

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Využití Integrovaného operačního programu v České republice

Use of the Integrated Operational Programme in the Czech Republic

Student: Lucie Slívová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Poledníková

Ostrava 2011

Zadání bakalářské práce

Student: Lucie Slívová
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: 6210R004 Eurospráva
Specializace: 00

Téma: Využití Integrovaného operačního programu v České republice
Use of the Integrated Operational Programme in the Czech Republic

1. Úvod
 2. Teoretická východiska regionální politiky EU v programovacím období 2007-2013
 3. Rámec strukturální pomoci EU v ČR a charakteristika Integrovaného operačního programu
 4. Analýza a hodnocení čerpání strukturální pomoci EU v rámci Integrovaného operačního programu
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Přílohy

Odborná literatura:
BOHÁČKOVÁ, I.; HRABÁNKOVÁ, M. *Strukturální politika Evropské unie* Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-74001-11-6.
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Integrovaný operační program pro období 2007 – 2013*. Praha: MMR ČR, prosinec 2007. 253 s.
Strukturální fondy EU [online]. 2010. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/>>.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Poledníková

Datum zadání: 26. listopadu 2010

Datum odevzdání: 11. května 2011

doc. Ing. Karel Skokan, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně. Přílohy č. 1 – 21, dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnila“.

V Ostravě 11. května 2011

.....
Lucie Slívová

Ráda bych touto cestou poděkovala slečně Ing. Evě Poledníkové za věcné rady, připomínky a čas věnovaný při vedení mé bakalářské práce.

OBSAH

1 ÚVOD	3
2 TEORETICKÁ VÝCHODISKAREGIONÁLNÍ POLITIKY EU V PROGRAMOVACÍM OBDOBÍ 2007-2013.....	5
2.1 Role a význam regionální politiky EU	5
2.1.1 Principy regionální politiky	6
2.2 Hlavní mezníky vývoje regionální politiky EU	7
2.3 Regionální politika EU v programovacím období 2007-2013.....	10
2.3.1 Legislativní a institucionální rámec regionální politiky EU	11
2.3.2 Cíle regionální politiky EU	13
2.3.3 Nástroje regionální politiky EU	15
2.3.4 Finanční rámec regionální politiky EU.....	17
2.4 Budoucnost regionální politiky EU po roce 2013.....	18
3 RÁMEC STRUKTURÁLNÍ POMOCI EU V ČR A CHARAKTERISTIKA INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU	21
3.1 Regionální politika České republiky na národní úrovni.....	21
3.1.1 Vznik a vývoj RP ČR	21
3.1.2 Podpora regionálního rozvoje.....	22
3.1.3 Regionální struktura ČR	25
3.2 Programování strukturální pomoci EU v ČR v období 2007-2013.....	27
3.2.1 Rámec strukturální pomoci EU v ČR	27
3.2.2 Systém programových dokumentů SF EU	27
3.2.3 Finanční alokace SF EU	31
3.3 Integrovaný operační program	32
3.3.1 Obecná charakteristika IOPu	32
3.3.2 Strategie IOPu.....	34
3.3.3 Cíle IOPu	36

3.3.4	Prioritní osy a oblasti intervence IOPu	37
3.3.5	Vazba IOPu na strategické dokumenty.....	39
3.3.6	Implementační struktura IOPu.....	41
3.3.7	Finanční rámec IOPu	42
4	ANALÝZA A HODNOCENÍ ČERPÁNÍ STRUKTURÁLNÍ POMOCI EU V RÁMCI INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU	44
4.1	Teoretická východiska a rámec evaluace strukturální pomoci EU.....	44
4.2	Využití a hodnocení strukturální pomoci v rámci IOP v letech 2007-2010.....	47
4.3	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci prioritních os	52
4.3.1	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 1	52
4.3.2	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 2.....	54
4.3.3	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 3.....	56
4.3.4	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 4.....	60
4.3.5	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 5.....	62
4.3.6	Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 6.....	65
4.4	Vybrané příklady realizovaných projektů	70
4.4.1	Zakládání nových kontaktních míst Czech POINT	70
4.4.2	Modernizace a obnova přístrojového vybavení centra komplexní onkologické péče FN Ostrava.....	71
5	ZÁVĚR	73
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	75
	SEZNAM ZKRATEK	
	SEZNAM TABULEK	
	SEZNAM GRAFŮ	
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
	SEZNAM PŘÍLOH	
	PŘÍLOHY	

1 ÚVOD

Regionální politika EU, usilující o vyvážený rozvoj evropských regionů, je na úrovni členských států implementována pomocí operačních programů vycházejících z Národního strategického referenčního rámce, základního dokumentu pro využívání prostředků z fondů EU. V programovacím období 2007-2013 může Česká republika (ČR) čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti prostřednictvím 26 operačních programů. Integrovaný operační program (IOP), zabývající se modernizací veřejné správy, zlepšením dostupnosti a kvality veřejných služeb, patří mezi 8 tematických programů, jejichž zaměření je orientováno na celé území našeho státu, včetně hlavního města Prahy.

Cílem bakalářské práce je přiblížit realizaci Integrovaného operačního programu a zhodnotit čerpání alokovaných finančních prostředků strukturálních fondů EU v letech 2007-2010, a to jak na úrovni programu jako celku, tak i v rámci jednotlivých prioritních os.

Bakalářská práce je rozdělena do tří obsahových kapitol. První obsahová kapitola se zabývá teoretickými východisky regionální politiky EU v programovacím období 2007-2013, zejména jejím významem, principy, historickým vývojem, jednotlivými cíli a nástroji, včetně vymezení finančního rámce. V závěru kapitoly je uveden stručný výhled do budoucnosti regionální politiky EU po roce 2013.

Druhá obsahová kapitola je v první části zaměřena především na systém programování strukturální pomoci EU v ČR v programovacím období 2007-2013. Úvod této části kapitoly je věnován regionální politice ČR na národní úrovni a podpoře regionálního rozvoje. Druhá část kapitoly se již podrobně věnuje samotné charakteristice Integrovaného operačního programu.

Třetí kapitola bakalářské práce je rozčleněna na několik dílčích částí. V první části jsou popsána teoretická východiska a rámec evaluace strukturální pomoci EU nastiňující procesy hodnocení a monitorování. Další část kapitoly se zabývá využitím a hodnocením čerpání strukturální pomoci EU v rámci IOPu v období 2007-2010, přičemž se zaměřuje na zhodnocení čerpání finančních prostředků v rámci jednotlivých prioritních os. V závěru kapitoly jsou charakterizovány dva vybrané realizované projekty, patřící v tomto operačním programu mezi nejúspěšnější.

Při zpracování bakalářské práce byly využívány zejména české zdroje v tištěné či elektronické podobě, přičemž se jedná především o strategické dokumenty na úrovni EU

a ČR. Hodnocení čerpání strukturální pomoci EU v rámci IOPu vychází převážně z údajů uveřejněných na stránkách Strukturálních fondů EU nebo Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA REGIONÁLNÍ POLITIKY EU V PROGRAMOVACÍM OBDOBÍ 2007-2013

2.1 Role a význam regionální politiky EU

Regionální politika Evropské unie (RP EU) je součástí státní politiky, která stanovuje hlavní směry a strategické cíle v regionálním rozvoji a zaměřuje se na podporu celkového harmonického a vyváženého rozvoje regionů v Evropské unii posilováním hospodářské a sociální soudržnosti. Soudržností se v tomto případě rozumí taková úroveň rozdílů mezi evropskými regiony, které jsou jak politicky, tak i společensky akceptovatelné¹. RP EU odráží princip solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie.

Co se týče samotné definice regionální politiky, uvádí se jich hned několik. Jednou z nich například je, že regionální politika představuje všechny veřejné intervence, které vedou ke zlepšování geografického rozdělení ekonomických činností. Také se uvádí, že regionální politika představuje všechny veřejné přímé i nepřímé intervence státu, regionu, obcí a měst, vedoucích k lepšímu prostorovému rozdělení ekonomických i mimoekonomických činností². Regionální politika představuje určitou reakci státu na existující meziregionální rozdíly, tj. regionální disparity, které byly vytvořeny v důsledku historického vývoje. Důsledkem těchto disparit je existence tzv. problémových regionů³.

Regionální politika EU je mnohdy nazývána také jako politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS EU), jež představuje specifický koncept zakotvený v Maastrichtské smlouvě z roku 1993. Politika HSS EU usiluje o vyvážený ekonomický a sociální rozvoj regionů, přičemž zvláštní pozornost věnuje mimo jiné také venkovským oblastem, oblastem postižených průmyslovými přeměnami a regionům, které jsou závažně a trvale znevýhodněny přírodními nebo demografickými podmínkami, jako jsou například nejsevernější regiony s velmi nízkou hustotou obyvatelstva a ostrovní, přeshraniční a horské regiony.⁴

Regionální politika EU se spolu s dalšími politikami EU (např. sociální politika, politika ochrany spotřebitele, politika životního prostředí apod.) začleňuje mezi koordinované

¹ Molle, 2007.

² Stejskal, Kovárník, 2009.

³ Novotná, 2007.

⁴ Smlouva o fungování EU, 2009.

(komunitární) politiky. U tohoto druhu politiky přenesly členské státy svou působnost na orgány Evropské unie pouze částečně, to znamená, že realizace RP spočívá na členských státech, zatímco koordinace a harmonizace náleží do nadnárodní působnosti.

2.1.1 Principy regionální politiky

Regionální politika Evropské unie vychází ze základních principů:

1. **Princip koncentrace** usiluje o to, aby prostředky fondů byly využívány pouze k realizaci předem stanovených cílů, odráží snahu směřovat prostředky do těch regionů, které mají největší problémy tak, aby přinášely maximální užitek.
2. **Princip partnerství** zahrnuje úzkou spolupráci mezi Evropskou komisí (EK) a odpovídajícími orgány na národní, regionální a místní úrovni, jež rozhodují o umístění finanční pomoci ze strukturálních fondů EU. U tohoto principu jde především o to, aby se na konkrétním rozdělení podíleli samotní příjemci, jako jsou regiony, města, obce, ale i soukromé subjekty, pro něž jsou prostředky určeny.
3. **Princip programování** spočívá v rozdělování prostředků Společenství na základě víceletých rozvojových programů. Tento princip klade důraz na komplexní přístup k řešení problémových regionů, kdy prostředky z fondů jsou alokovány na základě víceletých víceoborových programů. Jejich zpracováním jsou pověřeny vlády jednotlivých členských zemí.
4. **Princip adicionality (doplňkovosti)** stanovuje, že prostředky ze společného rozpočtu EU mají mít pouze doplňkový charakter pro výdaje členských států. Z tohoto principu tedy vyplývá, že členské státy musí poskytnout finanční informace potřebné k ověření adicionality při vytváření plánů a také během poskytování pomoci. U tohoto principu se jedná v podstatě o to, aby akce, které chtějí členské státy realizovat, nebyly pouze v zájmu těchto států, ale aby také odpovídaly záměrům celého Společenství vyjádřených v prioritních cílech⁵.

Doplňkovými principy k základním principům jsou:

5. **Princip monitorování a vyhodnocování**, v němž jde především o průběžné sledování a vyhodnocování prováděných opatření a celkové efektivnosti vynakládaných prostředků. Jedná se o velmi důslednou kontrolu,

⁵ Boháčková, Hrabánková, 2009.

již před schválením projektu je vyžadováno podrobné hodnocení jeho dopadů, dále pak o realizaci projektu a jeho skutečné přínosy.

6. **Princip solidarity** vychází ze základního významu této politiky, čímž se rozumí, že hospodářsky vyspělejší státy financují méně vyspělé státy prostřednictvím příspěvků do společného rozpočtu.
7. **Princip subsidiarity** je založen na tom, aby jednotlivé cíle byly naplněny na co nejnižší možné úrovni rozhodování, jestliže je možné plnění na dané úrovni uspokojivě zajistit.

2.2 Hlavní mezníky vývoje regionální politiky EU

Na počátku evropské integrace nebyla regionální politice na nadnárodní úrovni věnována ze strany Společenství žádná větší pozornost. Činnost tohoto nového uskupení byla zaměřena především na oblasti budování celní unie, na institucionální výstavbu, položení základů společných politik a dalším podobným oblastem. Problematika regionální politiky byla zcela ponechána v rukou národních politik šesti členských zemí Společenství. Vývoj koordinované regionální politiky na úrovni Společenství (později Evropské unie) probíhal v několika zásadních obdobích:

1. **období 1958-1973** – už v roce 1957, kdy zakládající země tehdejšího *Evropského hospodářského společenství* (European Economic Community, EEC) podepsaly *Římskou smlouvu*, chtěly „posílit jednotu svých ekonomik a zajistit harmonický rozvoj snižováním rozdílů mezi různými regiony a zmírňováním zaostalosti méně rozvinutých oblastí“. O rok později pak byly založeny dva fondy: *Evropský sociální fond* (European Social Fund, ESF) a *Evropský zemědělský orientační a záruční fond* (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund, EAGGF). V tomto období však převládal především individualistický přístup k regionální politice bez koordinace na nadnárodní úrovni. Mezi členskými státy existovala konvergence v ekonomické oblasti, což snižovalo nezbytnost věnovat větší pozornost společné regionální politice.
2. **období 1974-1985** – k prohloubení rozdílů mezi členskými státy, především mezi jednotlivými regiony došlo v roce 1973 po vstupu Dánska, Irska a Spojeného království Velké Británie a Severního Irska do EEC. Byla to právě Velká Británie,

jež trpěla velkými vnitřními regionální rozdíly, a proto začala prosazovat vznik koordinované regionální politiky na evropské úrovni. K zahájení regionální politiky na nadnárodní úrovni tak došlo vytvořením *Evropského fondu pro regionální rozvoj* (European Regional Development Fund, ERDF) v roce 1975, který byl určen k přerozdělování části rozpočtových příspěvků členských států na rozvoj nejchudších regionů.

- 3. období 1986-1993** – podmínky pro zahájení skutečné politiky soudržnosti byly vytvořeny *Jednotným vnitřním aktem* (1986), který měl zemím jižní Evropy a dalším méně rozvinutým regionům pomoci vyrovnat se s nároky jednotného trhu. Nerovnosti mezi regiony se prohloubily především vstupem Portugalska a Španělska do Evropských společenství. Tyto dva státy se staly jedněmi z největších příjemců strukturální pomoci EU. V roce 1988 došlo k celkové integraci regionální politiky s částí sociální a zemědělské politiky do tzv. *strukturální politiky* a tzv. „strukturálním fondům“ bylo přiděleno 68 mld. ECU⁶. Pro první programovací období 1989-1993 bylo určeno pět cílů regionální politiky. V roce 1992 byla podepsána *Smlouva o Evropské unii* (Maastrichtská smlouva), v níž je **soudržnost definována jako jeden z hlavních cílů Unie**. Tato smlouva také zakládá *Fond soudržnosti* (Cohesion Fund, CF), který pomáhá slabším zemím splnit maastrichtská konvergenční kritéria. V roce 1993 bylo rozhodnuto na vrcholné schůzi v Edinburghu, že na politiku soudržnosti bude přiděleno téměř 200 mld. ECU. Strukturální fondy byly doplněny ještě o *Finanční nástroj na orientaci rybolovu* (Financial Instrument for Fisheries Guidance, FIFG).
- 4. období 1994-1999** – v tomto období byly cíle regionální politiky předchozího programovacího období ponechány v platnosti s tím, že po vstupu Finska a Švédska do EU se rozšířily ještě o jeden cíl. V roce 1994 byly schváleny dokumenty *Evropa 2000+* a *Principy rozvojové politiky evropského prostoru*, jejichž úkolem bylo dosažení hospodářské a sociální soudržnosti a dobudování vnitřního trhu s tím, že výhod jednotného vnitřního trhu je možno plně využít, pouze pokud budou vyřešeny, nebo alespoň zmírněny regionální a lokální problémy. V březnu 1999 byla přijata reforma strukturálních fondů a úprava fungování Fondu soudržnosti, přičemž v průběhu následujícího období se každoročně mělo přidělovat těmto fondům 30 mld. EUR (tedy 213 mld. EUR za celé sedmileté programovací období).

⁶ V cenách roku 1997.

Pro kandidátské země byly také určeny nástroje předvstupní pomoci, a to *Nástroj pro strukturální politiku v předvstupním období* (Instrument for Structural Policies Pre-Accession, ISPA), jež je zaměřen na zlepšení infrastruktury v oblastech dopravy a životního prostředí (ŽP) a *Speciální předvstupní program pro rozvoj zemědělství a venkova* (Special Accession Programme for Agriculture & Rural Development, SAPARD), který je zaměřen na podporu Společné zemědělské politiky (Common Agricultural Policy, CAP). Tyto programy doplňovaly program PHARE, který existoval již od roku 1989.

5. období 2000-2006 – na vrcholné schůzi v Lisabonu v roce 2000 byla schválena *Lisabonská strategie*, jejíž cílem bylo z Unie udělat „do roku 2010 nekonkurenceschopnější a nejdynamičtější ekonomiku založenou na znalostech“, na summitu v Goteborgu pak byla doplněná o formulaci trvale udržitelného rozvoje (2001). Toto období se vyznačuje především snahou o větší efektivnost využívání finančních prostředků. Původních šest cílů bylo redukováno na tři cíle: **Cíl 1** - podpora rozvoje zaostávajících regionů; **Cíl 2** - podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací a **Cíl 3** - podpora přizpůsobování a modernizace politik a systémů vzdělávání, školení a zaměstnanosti. V tomto období také došlo k oddělení finančních prostředků pro stávající členské země a kandidátské země. V roce 2004, po přijetí dalších 10 států do EU (včetně České republiky), podala Evropská komise svůj návrh reformy politiky soudržnosti na období 2007-2013, zvaný „Nové partnerství pro soudržnost, konvergenci, konkurenceschopnost, spolupráci“.

6. období 2007-2013 - je současným programovacím obdobím, na které bylo vyčleněno 347 mld. EUR. Byly stanoveny nové cíle politiky soudržnosti, jimiž jsou:

- o **Konvergence** – podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) měřeným paritou kupní síly (PPS) na obyvatele nižším než 75 % průměru EU.
- o **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** – podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence.

- o **Evropská územní spolupráce** – zaměřen na posílení přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce a podporu harmonického a vyváženého rozvoje území Unie.

2.3 Regionální politika EU v programovacím období 2007-2013

Regionální politika Evropské unie se neustále vyvíjí, a to částečně díky rozšiřování Unie, částečně proto, že je potřeba zlepšit účinnost této politiky. Právě z těchto důvodů byla vytvořena *Třetí zpráva o hospodářské sociální soudržnosti*, kterou Evropská komise představila v únoru 2004. Tato zpráva popisuje stav regionů v rozšířené Evropské unii v programovacím období 2000-2006 a zároveň v závěru uvádí návrh na změny politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro programovací období 2007-2013. EK v této zprávě navrhla pět nových nařízení upravujících podobu politiky hospodářské a sociální soudržnosti v tomto období, také obsahuje obecné nařízení a zvláštní nařízení pro ERDF, ESF a Fond soudržnosti. Ve zprávě je také zaznamenán nový pojem, tzv. **územní soudržnost**⁷, která doplňuje hospodářskou a sociální soudržnost.

Souběžně s Třetí zprávou o hospodářské a sociální soudržnosti byl zveřejněn návrh finanční perspektivy na politiku soudržnosti pro období 2007-2013. Na období 2007-2013 by měla být na politiku HSS EU přidělena částka 336 mld. EUR.

Reforma regionální politiky byla zaměřena především na větší koncentraci zdrojů pro nejchudší členské státy a regiony. Dále se také zaměřila na podporu růstu, zaměstnanosti a inovací. Pro toto programovací období stále zůstaly tři prioritní cíle, které však byly na rozdíl od předchozího programovacího období 2000-2006 definovány jiným způsobem. Zároveň byly navrženy významné inovace a zjednodušení, například zahájení strategického každoročního dialogu se členskými státy uvnitř Rady, s Evropským parlamentem, Hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů; posílení oblastí s přírodním handicapem a zvýšení pozornosti městským oblastem; delegace pravomocí na členské státy a regiony; snížení počtu finančních nástrojů politiky HSS EU (tři místo šesti); financování operačních programů jediným fondem (ERDF, ESF) a další zjednodušení a inovace.

⁷ Územní soudržnost rozšiřuje, doplňuje a posiluje pojem hospodářské a sociální soudržnosti. Cílem politiky je „pomoci dosáhnout vyváženého rozvoje zmenšením stávajících nerovností, zabráněním vzniku územní nevyváženosti a vytvářením soudržnějších sektorových politik s územním dopadem i politiky regionální.“ „Centrem zájmu je také zlepšit územní integraci a podpořit spolupráci mezi regiony.“, viz. Grabmüllerová, 2009.

2.3.1 Legislativní a institucionální rámec regionální politiky EU

Základní legislativní rámec regionální politiky EU tvoří primární a sekundární právo. Do **primárního práva** patří především zakládající smlouvy Společenství: Smlouva o Evropském společenství uhlí a oceli (European Coal and Steel Community, ECSC) z roku 1951, Smlouva o Evropském hospodářském společenství (European Economic Community, EEC, 1957) a Evropském společenství pro atomovou energii (European Atomic Energy Community, EURATOM, 1957), v nichž lze nalézt první zmínky o existenci regionálních disparit a nutnosti jejich snížení. Regionální politika Společenství však v těchto smlouvách nebyla přímo zakotvena. Na základě *Římské smlouvy* však byly založeny tři významné finanční nástroje: Evropský sociální fond (ESF), Evropský zemědělský orientační a záruční fond (EAGGF) a Evropská investiční banka (EIB). Poprvé se regionální politika objevila v zakládajících smlouvách v roce 1986, kdy byl přijat *Jednotný evropský akt* (SEA). V této smlouvě se také poprvé vyskytuje pojem **strukturální fondy** (EAGGF, ESF a ERDF). *Smlouva o Evropské unii* (1992) se RP EU věnuje více, říká, že úkolem Společenství je podporovat harmonický, vyvážený a trvale udržitelný rozvoj hospodářského života, vysokou úroveň zaměstnanosti a sociální ochrany⁸. Tato smlouva mj. zakládá Fond soudržnosti (Kohezní fond). *Amsterodamská smlouva* (1997) a *Smlouva z Nice* (2001), jež pozměnily znění Smlouvy o EU věnovaly hospodářské a sociální soudržnosti celou kapitolu. Významným mezníkem bylo přijetí *Lisabonské smlouvy* (podepsána v prosinci 2007) zavádějící pojem **územní soudržnost**, kterou také zařazuje mezi cíle EU a upevňuje hospodářskou, sociální a územní soudržnost Unie.

Sekundární právo tvoří především jednostranné akty a dohody. Rozlišují se právní akty závazné, jako jsou **nařízení, směrnice a rozhodnutí** a nezávazné v podobě **doporučení a stanovisek**. Sekundární právo zahrnuje rovněž různé metodické pomůcky, pokyny či sdělení Evropské komise. Regionální politika EU je realizována zejména pomocí nařízení a rozhodnutí Evropské komise. Dále také pomocí různých metodických pomůcek a pokynů.

V první polovině roku 2006 byla zveřejněna aktuální znění pěti nařízení k politice hospodářské a sociální soudržnosti EU pro období 2007-2013. Tato nařízení se týkají obecných ustanovení, jednotlivých fondů a nařízení o evropském seskupení pro územní spolupráci. Mezi tyto dokumenty patří:

⁸ Smlouva o Evropské Unii, 1992.

- o Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.
- o Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1082/2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci.
- o Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999.
- o Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999.
- o Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1164/94.

Díky tomu, že regionální politika není zahrnuta do společných politik EU, spadá realizace politiky do kompetencí členských zemí. Instituce EU pak provádějí pouze její koordinaci a harmonizaci. Mezi hlavní instituce zajišťující řízení a realizaci regionální politiky na úrovni EU patří:

Evropská komise – předkládá Evropskému parlamentu a radě EU návrhy nových právních norem, dohlíží nad plněním smluv EU za účelem zajištění správné aplikace legislativy EU. Je výkonným orgánem EU, jež zavádí a řídí politiku, sestavuje rozpočet EU. Jednotliví komisaři jsou pověřeni řízením jednotlivého resortu, který je řízen prostřednictvím generálních ředitelství. Politice HSS EU se věnuje především *Generální ředitelství pro regionální politiku* (Directorate General for Regional policy), ve spolupráci s *Generálním ředitelstvím pro zaměstnanost a sociální věci a rovné příležitosti* (Directorate General for employment, social affairs and equal opportunities) a *Generální ředitelství pro zemědělství a pro rybolov* (Directorate General for agriculture and fisheries). Generální ředitelství pro regionální politiku má na starosti tři velké fondy: Evropský fond pro regionální rozvoj, Fond soudržnosti a Nástroj předvstupních strukturálních politik (ISPA).

Výbor regionů – tento výbor byl zřízen Smlouvou o EU (1993) a patří tak mezi nejmladší instituce EU. Výbor funguje jako poradní fórum zástupců oblastních a místních orgánů, dále je také tzv. strážcem principu subsidiarity⁹. Výbor je složen ze zástupců členských

⁹ Dohlíží na to, aby rozhodnutí byla přijata orgány, které jsou nejbližší občanovi.

států. EK a Rada Evropské unie jsou povinni s touto institucí konzultovat legislativní návrhy v případech vymezených ve smlouvě (dle potřeby) a projednat jejich dopad na regionální nebo místní úroveň.

Hospodářský a sociální výbor – byl zřízen již Římskou smlouvou, jež vstoupila v platnost v roce 1958. Tento poradní orgán Komise, Rady a Parlamentu je složen z představitelů různých hospodářských a sociálních oblastí. Někteří členové výboru jsou zástupci zaměstnavatelů a zaměstnanců (sociální partneři), další zastupují např. zemědělství, dopravu, družstva a ostatní oblasti. Tento orgán má velmi významnou roli, co se týče přijetí evropských právních aktů, bez předchozího vyjádření tohoto Výboru nebyl přijat žádný významný zákon.

Evropská investiční banka – byla založena Římskými smlouvami v roce 1958 za účelem podpory integrace, rozvoje, sociální a hospodářské soudržnosti členských zemí Evropské unie¹⁰, jímž poskytuje úvěry a záruky na kapitálové investice. Banka napomáhá plnit cíle jednotlivých politik EU díky financování velkých a náročných projektů. EIB poskytuje pomoc nejen zemím EU, ale také kandidátským zemím, balkánským státům, zemím ACP a ostatním zemím, kterým poskytuje úvěry. Základní kapitál tvoří podíly členských států EU, jež jsou odvozeny od hospodářské síly, měřené ukazatelem HDP.

2.3.2 Cíle regionální politiky EU

Cíle regionální politiky EU jsou v současném programovacím období 2007-2013 pojaty zcela jinak než v programovacím období 2000-2006. Srovnání cílů v období 2000-2006 a 2007-2013 uvádí příloha č. 1. Při vytváření cílů pro současné programovací období zaměřila Evropská komise svou pozornost především na zvyšování konkurenceschopnosti a budování hospodářství založeném na znalostech a inovacích.

Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU je strukturována do tří prioritních cílů:

- **Cíl Konvergence**

Tento cíl je zaměřen na podporu růstu a zaměstnanosti nejméně rozvinutých regionů prostřednictvím kvalitních investic jak do hmotného, tak i do lidského kapitálu, znalostních společností, zlepšení životního prostředí, schopnosti přizpůsobit se hospodářským a sociálním změnám. Podpora je financována z fondů ERDF, ESF a Fondu soudržnosti.

¹⁰ Novotná, 2007.

Prostřednictvím ERDF a ESF jsou financovány regiony NUTS II, jejichž HDP na obyvatele v PPS je nižší než 75 % HDP průměru EU-25, za účelem urychlení konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů. Do tohoto cíle také patří regiony postižené „statistickým efektem“, jejichž HDP/obyvatele je vyšší než 75 % průměru EU-25, ale zároveň je HDP/obyvatele nižší než 75 % průměru EU-15. Těmto „odcházejícím“ regionům z cíle Konvergence poskytuje tzv. dočasná podpora („phasing out“ regiony).

Prostřednictvím Fondu soudržnosti jsou podporovány členské státy s HNP na obyvatele nižším než 90 % průměru EU-25, dále také oblasti dlouhodobě znevýhodněné jako např. periferní oblasti, odlehlé ostrovy apod.

- **Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Cíl „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“ je zaměřen na posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů a zvýšení zaměstnanosti v regionech předpovídáním hospodářských a sociálních změn. Zaměřuje se především na zvýšení nejen množství, ale i kvality investic do lidského kapitálu, inovací, ochrany a zlepšování životního prostředí apod. Cíl je financován z ERDF a ESF. Pomoc se vztahuje především na regiony na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které nejsou zařazeny do cíle Konvergence. Územní jednotky na úrovni NUTS II, na něž by se v minulém období vztahoval Cíl 1, ale HDP na obyvatele v tomto regionu překračuje 75 % průměru EU-15 jsou vhodné pro tzv. přechodnou pomoc (phasing-in system).

- **Cíl Evropská územní spolupráce**

Tento cíl se zaměřuje na posilování přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce. Doplnuje oba předešlé cíle, protože vhodné regiony jsou také současně způsobilé jak v rámci cíle Konvergence, tak i v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Tento cíl je zaměřen na podporu společných řešení jednotlivých zemí v oblasti městského, venkovského a pobřežního rozvoje, rozvoje ekonomických vztahů a vytváření malých a středních podniků¹¹. Hlavní priority cíle jsou: podpora rozvoje vědy a výzkumu, životní prostředí a řízení vodních zdrojů. Cíl je financován z ERDF.

Přeshraniční spolupráce se vztahuje na regiony na úrovni NUTS III, jež se nachází podél všech vnitřních, některých i vnějších pozemních a námořních hranic, které jsou od sebe vzdáleny nejvíce 150 km. Nadnárodní spolupráce je vhodná pro všechny regiony, ale EK

¹¹ Evropská komise, 2007.

v rozhodnutí z 31. října 2006 stanovila 13 oblastí této spolupráce¹². Všechny evropské regiony jsou pak vhodné pro účely meziregionální spolupráce.

2.3.3 Nástroje regionální politiky EU

Na rozdíl od minulého programového období 2000-2006, kdy bylo celkem devět cílů podporováno šesti různými nástroji, v současném programovacím období 2007-2013 jsou určeny pouze tři cíle, které jsou financované třemi nástroji. Hlavními nástroji politiky HSS EU jsou tzv. **strukturální fondy**, které se zaměřují na snižování rozdílů a zaostalosti u nejvíce znevýhodněných regionů. Zdrojem strukturálních fondů jsou finanční příspěvky všech členských států do společného rozpočtu Unie, jež jsou nevratné. Při žádání o příspěvky ze SF musí členské země vycházet z určitých potřeb a prostředky využívat ke konkrétním účelům.

Mezi hlavní nástroje pro období 2007-2013 patří:

Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund, ERDF) – byl založen v roce 1975, v roce 1989 pak byl výrazně reformován. Hlavním úkolem tohoto fondu je směřovat finanční podporu do regionů EU a tím snižovat rozdíly mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů. Také má napomáhat rozvoji zaostalých regionů, odstraňovat ekonomické a sociální rozdíly nejproblematictějších regionů. Fond se soustřeďuje na vytvoření pracovních míst, zakládání a podporu malých a středních podniků, prosazování produktivních investic, rozvoj infrastruktury, investice do vzdělání a zdraví a v neposlední řadě také investice zaměřené na životní prostředí. ERDF může poskytovat finanční podporu všem třem cílům současného programovacího období a zároveň je tento fond největší co do objemu finančních prostředků.

Evropský sociální fond (European Social Fund, ESF) – hlavní nástroj sociální politiky a zaměstnanosti EU byl založen v roce 1960. ESF přispívá ke zlepšování zaměstnanosti a pracovních příležitostí, podporuje rozvoj lidských zdrojů a rovné příležitosti jak pro muže, tak i pro ženy. Fond také podporuje integraci mladých lidí do pracovního procesu, osob vyloučených z trhu práce, snaží se o posílení lidského potenciálu ve výzkumu, vědě a technologii, o zlepšení lidského kapitálu.

¹² Severní periferní oblasti, Baltské moře, Severozápadní Evropa, Severní moře, Atlantské pobřeží, Jihozápadní Evropa, Alpský prostor, Střední a východní Evropa, Středomoří, Jihovýchodní Evropa, Azory-Madeira-Kanárské ostrovy, Oblast Indického oceánu, Karibská oblast.

Fond soudržnosti (Cohesion Fund, CF) – byl zřízen Maastrichtskou smlouvou v roce 1993, funguje však od roku 1994 s cílem posílit hospodářskou a sociální soudržnost. Dále má za úkol podpořit rozvoj celého státu, spolufinancování projektů životního prostředí a transevropských dopravních sítí v členských státech. Prostředky z Fondu soudržnosti jsou poskytovány pouze státům s HNP na obyvatele nižším než 90 % průměru Společenství. Podmínkou je, aby státy vyvíjely snahu k naplnění makroekonomických kritérií¹³. Rozdělení těchto finančních prostředků je postaveno na přesných objektivních kritériích jako je např. počet obyvatel, HDP/obyvatele, rozloha apod. Novinkou současného programovacího období je, že Fond soudržnosti si už „nežije svým vlastním životem“, protože podléhá stejným programovacím, řídicím a kontrolním pravidlům jako ERDF a ESF.

Programovací období 2007-2013 přineslo řadu významných změn i v oblasti nástrojů regionální politiky EU. Finanční nástroj na podporu rybolovu, který podporoval restrukturalizaci odvětví rybolovu, v tomto období stojí úplně mimo strukturální fondy a byl nahrazen *Evropským rybářským fondem* (EFF). Finanční prostředky, které plynuly z Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu byly pro současné období rozděleny mezi dva fondy, a to *Evropský zemědělský záruční fond* (EAGF) a *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova* (EAFRD). Podobně jako Evropský rybářský fond i tyto dva „nové“ fondy nepatří do strukturálních fondů EU.

V rámci reformních změn byly nově vytvořeny také tyto tři iniciativy, jež vytvořila Evropská investiční banka ve spolupráci s Evropskou komisí:

JASPERS – Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions) zahrnuje společnou technickou pomoc při podpoře projektových aktivit v oblasti životního prostředí, dopravy a energetických zdrojů v evropských regionech¹⁴. Smyslem tohoto nástroje je pomoci členským státům s přípravou kvalitně vypracovaných velkých projektů, které budou předloženy ke schválení podpory v rámci ERDF a Fondu soudržnosti.

JEREMIE – Společné evropské zdroje pro mikropodniky a střední podniky (Joint European in Resources for Micro to medium Enterprises) je iniciativa, která pomáhá v oblasti přístupu k financím pro malé a střední podniky a mikropodniky, jež působí v regionech EU. Podpora této iniciativy se soustředí na odstraňování zjištěných nedostatků, zlepšení

¹³ Deficit veřejných financí nesmí překročit 3% HDP.

¹⁴ Boháčková, Hrabánková, 2009.

přístupu mikro, malých a středních podniků k financím a usnadnit tak zavádění inovací a vytváření pracovních míst.

JESSICA – Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas) je zcela nová iniciativa, jejíž náplní je podpora projektů zaměřených na obnovu a rozvoj měst, která jsou považována jako zdroj možných problémů.

2.3.4 Finanční rámec regionální politiky EU

Finanční perspektivou EU se rozumí víceletý finanční rámec Evropské unie, který je přijat na základě dohody mezi klíčovými institucemi Unie a to konkrétně Radou EU, Evropskou komisí a Evropským parlamentem. Hlavním tématem dohody je stanovení rozpočtových priorit Evropské unie a určení výdajových stropů pro každou z těchto priorit. Finanční perspektiva se obvykle sjednává na časové období sedmi let.

Konečná podoba finanční perspektivy EU na léta 2007-2013 byla schválena na summitu Evropské rady dne 16. prosince 2005. Na tomto summitu bylo rozhodnuto, že EU bude hospodařit s částkou téměř 864,3 mld. EUR¹⁵ (představuje 1,045 % HDP EU). Na regionální politiku EU (tzv. podkapitola 1B – Soudržnost pro růst a zaměstnanost) je určena více než třetina celkové částky, tj. 308,1 mld. EUR. Konečnou podporu finančního rámce zobrazuje příloha č. 2.

Finanční prostředky určené pro politiku soudržnosti jsou rozděleny mezi členské státy podle doby jejich přistoupení do EU. Tzv. „starým“ členským státům EU-15 připadá 51,7 % těchto finančních prostředků a „novým“ členským státům (EU-10 spolu s Bulharskem a Rumunskem) připadá 48,3 %. Rozdělení finančních prostředků členským zemím uvádí příloha č. 3.

Největší část finančních prostředků bylo vyčleněno na cíl Konvergence, jež činí 81,9 %, (přibližně 282,8 mld. EUR). Na cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost bylo vymezeno 15,7 %, tj. necelých 55 mld. EUR a něco málo přes 8,7 mld. EUR, které činí pouze 2,4 % z celkové alokace rozpočtu politiky HSS bylo vyčleněno na cíl Evropské územní spolupráce.

¹⁵ V cenách roku 2004.

Čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU se do roku 2010 řídilo pravidlem n+3. Po roce 2010 je čerpání založeno na pravidle n+2. Maximální míra spolufinancování z fondů může v některých případech dosáhnout až 85 % způsobilých výdajů.

2.4 Budoucnost regionální politiky EU po roce 2013

Diskuze o budoucím vývoji regionální politiky EU po roce 2013 byla rozpoutána už na začátku současného programovacího období při příležitosti vydání *Čtvrté zprávy o hospodářské a sociální soudržnosti* (2007). Kohezní politikou se zabýval také italský expert Fabrizio Barco, jež vypracoval pro EK zprávu, která vyhodnocuje dosavadní vývoj kohezní politiky a obsahuje doporučení některých reformních kroků do budoucnosti. *Lisabonská smlouva* (prosinec 2009) specifikuje hlavní zaměření politiky HSS EU, jejíž prioritou je snížení rozdílů mezi úrovní rozvoje regionů a snížení zaostalosti nejvíce handicapovaných regionů. V současnosti neexistuje ovšem zcela jasná jednotná představa, jak této priority dosáhnout. Posledním dokumentem, který se zabývá dalším vývojem regionální politiky po roce 2013 je *Pátá zpráva o ekonomické, sociální a územní soudržnosti*, zveřejněná Evropskou komisí v listopadu 2010. Tato zpráva se již detailněji zaměřila na přípravu této politiky po roce 2013 a stanovila její základní priority.

Rada EU čerpá při sestavování základních priorit pro následující období především ze zpětného vyhodnocování dosavadního průběhu kohezní politiky, zejména pak bude nabývat zkušenosti z¹⁶:

- o Ex post¹⁷ hodnocení období 2000-2006,
- o střednědobého hodnocení období 2007-2013,
- o posilování koordinace hospodářských politik v rámci EU a posilování prostředí Jednotného vnitřního trhu EU.

Politika soudržnosti EU si i po roce 2013 musí udržet svůj primární cíl, a to být nástrojem pro snižování rozdílů v úrovni rozvoje regionů a členských států EU. Kohezní politika musí být ve shodě se Strategií Evropa 2020¹⁸. Ukazatele a cíle Evropy 2020 jsou znázorněny v příloze č. 4.

¹⁶ EU Office Česká spořitelna, 2010.

¹⁷ Dodatečné hodnocení, po skončení projektu.

¹⁸ Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění – tato strategie formuluje 5 hlavních cílů EU, jež by měly být dosaženy do roku 2020 a navazuje tak na Lisabonskou strategii.

Konečná podoba kohezní politiky je v zájmu jednání institucí EU následujících let. V současné době je možno si představit několik možných scénářů¹⁹:

1. **scénář** byl navržen vyspělými a bohatými zeměmi EU a říká, že politika HSS by měla být nahrazena takovým modelem, ve kterém si budou projekty jednotlivých států a regionů konkurovat celou Evropou. Tento systém lze sice označit jako nejspravedlivější, ale nesplňuje princip solidarity a soudržnosti.
2. **scénář** navrhuje ponechat stávající parametry kohezní politiky, v jejímž rámci by byly podporovány právě ty nejméně vyspělé regiony. Zároveň by však mohlo dojít ke zpřísnění dnešního cíle Konvergence, kdy by byla poskytována pomoc regionům s nižším HDP na obyvatele vůči průměrné hodnotě EU, než je dosavadních 75 %.
3. **scénář** je zaměřen především na podporu nováčků v EU z roku 2004. Tento scénář je opřen o návrh, že čerpání prostředků v rámci cíle Konvergence by se zvýšilo z nynějších 75 % HDP na obyv. vůči průměrné hodnotě EU na 90 %. Řešení by přinesl i přesun celkového objemu prostředků určených pro nynější cíl Konvergence ve prospěch nynějšího cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Podle páté kohezní zprávy Evropu čeká v příštích letech nelehký úkol, kdy se musí dostat z hluboké krize, snížit nezaměstnanost a také chudobu. Instituce EU se v této zprávě shodly na tom, že je potřeba soustředit zdroje především na splnění úkolů a cílů Strategie Evropa 2020, zavázat členské státy k provádění reforem a zlepšit účinnost politiky při zvýšeném důrazu na dosahování výsledků²⁰.

Podle Evropské komise by se při vytváření budoucí kohezní politiky měly zohlednit dosavadní výstupy diskuzí²¹:

- o Politika HSS EU by se měla týkat celého území EU,
- o měl by být zřejmý soulad budoucí kohezní politiky EU se strategickými prioritami EU, především Strategií Evropa 2020,
- o měl by být vytvořen stabilní rámec pro územní kohezi v rámci příštího programovacího období,

¹⁹ Zahradník, 2008.

²⁰ Evropská komise, 2010.

²¹ EU Office Česká spořitelna, 2010.

- o silněji by se měl klást důraz také na roli měst, funkčních zeměpisných celků a oblastí, které se potýkají s nějakými zeměpisnými či demografickými problémy, tedy na cíl územní soudržnosti²²,
- o má představovat silnou rozvojovou politiku pro ekonomický rozvoj všech regionů Evropy s důrazem na méně rozvinuté oblasti,
- o naplnění sociální funkce politiky HSS by mělo být dostatečně zdůrazňováno.

Stejně stanovisko jako má Evropská komise v otázce budoucího vývoje kohezní politiky zastává i Evropský parlament. EP však nesouhlasí s návrhy renacionalizace kohezní politiky²³ a zejména klade zvýšený důraz na městskou dimenzi, včetně dopadů na okolní venkovské oblasti. Ve stejném duchu zní i názor Výboru regionů, který navíc ještě zvýrazňuje důležitost „přechodového mechanismu“ pro případ těch regionů, které překročí hranici 75 % poměru ukazatele HDP na obyv. vůči průměru EU.

Pátá kohezní zpráva se zabývá tím, jakým způsobem je možno zlepšit a zefektivnit politiku soudržnosti a říká, že nastávající reformy politiky soudržnosti by se měly snažit orientovat politiku na výsledky a provést reformy nutné pro jejich dosahování při současném omezování byrokracie a zjednodušování každodenního řízení politiky.

Tato zpráva také řeší problematiku efektivnějšího a jednoduššího prováděcího systému. Zaměřuje se na finanční řízení, kdy by měl orgán zodpovědný za řízení programů prováděcího systému každoročně předkládat tzv. prohlášení řídicího subjektu o věrohodnosti, k tomuto prohlášení by také byla přiložena roční účetní závěrka a výrok nezávislého auditora. Dále se věnuje dodržování finanční kázně, která by měla zajistit, aby projekty byly prováděny v rozumném časovém rámci. Při vypracovávání této zprávy se taky došlo k závěru, že je třeba zajistit silnější audit a docílit, aby členské země také zkvalitnily svou kontrolu.

Budoucnost kohezní politiky po roce 2013 je stále ještě neznámá, přestože se touto tematikou zabývalo již mnoho zpráv a dokumentů. Jaké skutečné změny nastanou v regionální politice v následujícím programovacím období, však zjistíme nejdříve na podzim letošního roku, kdy by mělo dojít ke zveřejnění návrhů legislativy.

²² Tento cíl byl přidán Lisabonskou smlouvou (2009), instituce EU se domnívají, že městské oblasti mohou být hnací silou růstu a ohnisky tvořivosti a inovací, a proto by měla být vytvořena městská agenda, která bude přesně určovat prostředky na řešení problémů měst.

²³ Rozhodování o této politice na národní úrovni.

3 RÁMEC STRUKTURÁLNÍ POMOCI EU V ČR A CHARAKTERISTIKA INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU

3.1 Regionální politika České republiky na národní úrovni

3.1.1 Vznik a vývoj RP ČR

Otázkou regionálního rozvoje se vláda České republiky v 1. polovině 90. let 20. století prioritně nezabývala, a to z toho důvodu, že pozornost byla věnována především transformačním problémům. Regionální politika byla pouze součástí ostatních politik, přičemž pomoc směřovala především k malým a středním podnikatelům a výstavbě infrastruktury. Jistou novinkou byl vznik několika sektorových programů s určitou mírou regionální dimenze. Regionální politika se soustředila pouze na podporu podniků v problémových regionech. Od roku 1996 se díky zvyšování nezaměstnanosti, jejíž příčinou bylo zařazení silných ročníků narozených v 70. letech 20. století do pracovního procesu, začínají zvyšovat také meziregionální rozdíly.

Změna v přístupu k regionální politice nastává v polovině 90. let 20. století. Významným podnětem byla „*Dohoda o přidružení České republiky k Evropské unii*“ (1995), díky níž si tehdejší vláda uvědomila důležitost regionální politiky. Na počátku roku 1996 bylo zřízeno *Ministerstvo pro místní rozvoj* (MMR) a založeno *Centrum pro regionální rozvoj*. V druhé polovině 90. let 20. století rovněž došlo k výraznému navýšení počtu **regionálních rozvojových agentur**. Impulsem pro rozvoj RP ČR se stalo úsilí země o vstup do EU a možné budoucí čerpání finančních prostředků z předvstupních fondů EU. Plánovaným členstvím v EU byla také ovlivněna reforma vyšších územně samosprávných celků (VÚSC), kdy na základě vydání *zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb.* bylo zřízeno k 1. lednu 2000 **čtrnáct krajů** (VÚSC). V rámci ČR byl na základě požadavků EK vytvořen pětiúrovňový systém regionů NUTS (Nomenklatura územních statistických jednotek)²⁴. Uspořádání regionů NUTS vzniklo na základě usnesení vlády České republiky v říjnu 1998, v platnost „*Klasifikace územních statistických jednotek CZ-NUTS*“ vstoupila v lednu 2000.

²⁴ Základní systematický nástroj pro sběr, přípravu a harmonizaci regionálních statistik členských států EU zavedený Evropským statistickým úřadem v roce 1988.

V roce 1997 byla regionální politika ČR podrobena kritice ze strany EK, jež tvrdila, že ČR chybí nezávislá politika regionálního rozvoje a stanovila, že MMR musí vypracovat mechanismy koordinace na celostátní úrovni. Na základě této kritiky bylo proto v roce 1997 připraveno nové pojetí RP, které bylo uvedeno v usnesení vlády „*Zásady regionální politiky*“, jež obsahují dvě úrovně regionální politiky (národní a regionální), dva základní typy podporovaných regionů (regiony se soustředěnou podporou státu a ostatní regiony) a také obsahují programové dokumenty RP ČR. V roce 2000 byl vydán *Zákon o podpoře regionálního rozvoje*, který měl zajistit harmonii mezi českou státní regionální politikou a regionální politikou EU.

Právní úpravu politiky regionálního rozvoje České republiky tedy stanovuje již výše zmíněný zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Dalšími klíčovými zákony v oblasti regionální politiky jsou pak zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, obcích, okresních úřadech, o hl. městě Praze, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.

3.1.2 Podpora regionálního rozvoje

Oblast podpory regionálního rozvoje by měla být podle zákona o podpoře regionálního rozvoje zajišťována nejen na krajské úrovni, ale také na úrovni národní s účastí všech aktérů regionálního rozvoje. Podpora regionálního rozvoje je tedy zaměřena na²⁵:

- Rozvoj podnikání,
- rozvoj lidských zdrojů a další opatření v oblasti trhu práce,
- výzkum a technologický vývoj přispívající k celkovému rozvoji regionu,
- rozvoj cestovního ruchu,
- zlepšování vybavení regionu infrastrukturou a zajištění dopravní obslužnosti,
- rozvoj tělovýchovných, sportovních a mládežnických aktivit a kultury včetně památkové péče,

²⁵ Parlament ČR, 2000.

- rozvoj občanské vybavenosti, včetně zařízení pro tělovýchovu, sport, mládež a aktivity občanů v jejich volném čase,
- rozvoj služeb sociální péče a sociální pomoci,
- zajištění dostupnosti a zlepšování úrovně poskytování zdravotnických služeb,
- opatření k ochraně životního prostředí, omezování vlivů narušujících krajinu a udržení kulturní krajiny,
- vznik právnických osob a tvorbu programů v regionu sloužících k jeho celkovému rozvoji,
- provádění pozemkových úprav,
- dosažení jiných cílů stanovených v programu rozvoje územního obvodu kraje.

Ministerstvo pro místní rozvoj navrhuje spolu s ostatními ústředními orgány státní správy a kraji na základě průběžné analýzy hospodářského a sociálního rozvoje státu vymezení regionů, u kterých je nutné jejich rozvoj podporovat. Za tímto účelem vypracovává a navrhuje *Strategii regionálního rozvoje*. MMR na základě této strategie navrhuje vymezení tyto státem podporované regiony²⁶:

1. Regiony se soustředěnou podporou státu, které se z hlediska svého zaostávání člení na:

- **strukturálně postižené regiony**, v nichž se soustřeďují negativní projevy strukturálních změn, dochází k útlumu odvětví a výrobních podniků a k růstu nezaměstnanosti (vymezují se na základě ukazatele charakterizující zejm. trh práce a rozvoj podnikání);
- **hospodářsky slabé regiony**, které vykazují podstatně nižší úroveň rozvoje, než je průměrná úroveň v ČR (k vymezení těchto regionů slouží ukazatele trhu práce, hospodářské úrovně a struktury, úrovně příjmů obcí a obyvatel);
- **venkovské regiony**, pro něž je typická nízká hustota zalidnění, pokles počtu obyvatelstva vyšší podíl zaměstnanosti v zemědělství (vymezení pomocí ukazatele charakterizující vývoj počtu obyvatelstva, strukturu zaměstnanosti a podíl obyvatelstva ve venkovských obcích).

²⁶ Parlament ČR, 2000.

- 2. Ostatní regiony,** jejichž podporování státem je žádoucí z jiných důvodů jako například pohraniční regiony, bývalé vojenské prostory, regiony postižené živelními pohromami, regiony s méně příznivými podmínkami pro rozvoj zemědělské výroby.

Strategie regionálního rozvoje (SRR) je střednědobý dokument schválený vládou ČR formulovaný na období 3 až 7 let. Tento dokument obsahuje především analýzu stavu regionálního rozvoje, charakteristiku silných a slabých stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů, strategické cíle regionálního rozvoje v ČR, vymezení státem podporovaných regionů a další doporučení. Strategie regionálního rozvoje ČR přijatá vládou v roce 2000 byla prvním koncepčním materiálem v oblasti národní regionální politiky. Tato strategie vytvořila základní rámec pro formování regionální politiky České republiky. Pro programovací období 2007-2013 byla přijata *Strategie regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007-2013*. Tato nová SRR vyplývá z nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU a zavádí tato nařízení do strategie, priorit a opatření české regionální politiky.

Ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními správními úřady, kraji a dalšími osobami vypracovává Ministerstvo pro místní rozvoj návrh *Státního programu regionálního rozvoje*, jež vychází ze strategie regionálního rozvoje. Státní program regionálního rozvoje obsahuje především vymezení regionu, cíl, jehož má být dosaženo, stanovení oblastí, na které má být podpora zaměřena, hodnocení dosavadního vývoje, podmínky pro poskytování finanční podpory, rozsah finančních prostředků, apod.

Finanční podpora regionálního rozvoje

Finanční podporou se rozumí doplňková výpomoc, kdy příjemce je povinen doložit finanční zajištění také z vlastních prostředků či jiných finančních zdrojů. Příjemci této finanční podpory mohou být kraje, sdružení obcí nebo obce, podnikatelé, nestátní neziskové organizace i ostatní právnické osoby. Tato podpora se poskytuje především ve formě dotací, úvěrů se zvýhodněnou úvěrovou sazbou a dobou splatností a také v podobě návratných finančních výpomocí.

Zákon o podpoře regionálního rozvoje formuluje **také podporu regionálního rozvoje krajem**, kdy kraj v rámci své samostatné působnosti podporuje rozvoj regionů vymezených v programu rozvoje kraje podle svých konkrétních potřeb. Program územního

obvodu kraje obsahuje zejména analýzu hospodářského a sociálního rozvoje územního obvodu kraje, vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na vyvážený rozvoj kraje a úkoly a priority v rozmístění a rozvoji občanské vybavenosti, infrastruktury, ŽP, sociální politiky a dalších oblastech.

Na počátku současného programovacího období 2007-2013, v roce 2007 se podpora regionálního rozvoje soustřeďovala především na tyto podprogramy: Podpora rozvoje severozápadních Čech a Moravskoslezského regionu, Podpora rozvoje průmyslových podnikatelských subjektů na území NUTS 2 Severozápad (SZ) a Moravskoslezsko a dalších regionech se soustředěnou podporou státu, Podpora úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití, Podpora rozvoje hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionů, Podpora obnovy venkova, Obnova obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou. V následujícím roce byla tato pomoc doplněna o program Podpory obnovy a rozvoje města Terezín zatímco pozornost již nebyla soustředěna na oblasti podpory SZ Čech a Moravskoslezskému kraji. V roce 2009 byly dotační programy zaměřeny pouze na oblasti Podpory úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití a Podpory obnovy venkova. Podpora v loňském roce 2010 zahrnuje kromě předešlých dvou programů z roku 2009 také programy na Obnovu obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou a Podporu rozvoje hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionů. V letošním roce se dotační pomoc opět soustřeďuje na programy Podpory revitalizace bývalých vojenských areálů a Podpory obnovy a rozvoje venkova podobně jako v roce 2009.

3.1.3 Regionální struktura ČR

K vymezení určitých regionů je zapotřebí znát společné znaky těchto území, na základě kterých je možno vymezit homogenní či nehomogenní regiony. Homogenní regiony se vyznačují stejnorodostí svých vlastností (například zemědělsky zaměřené oblasti, pahorkatiny, apod.), nehomogenní regiony se naopak vyznačují funkční jednotností ve vztahu vnitřní struktury nebo organizace (mohou to být například oblasti, ze kterých lidé jezdí nakupovat do určitého obchodního domu, apod.).

ČR se skládá ze 14 vyšších územních samosprávných celků vytvořených v roce 2000, upravených v zákoně o vyšších územních samosprávných celcích a z 6 240 obcí

upravených v zákoně o obcích. Pro statistické a analytické potřeby je ČR členěna na NUTS regiony.

Obec je základní a tudíž také nejmenší územní jednotkou státu, jež se vyznačuje třemi hlavními znaky: území, občané s trvalým či přechodným pobytem a samosprávou. Obec v rámci své samostatné působnosti může sama spravovat záležitosti, které jsou v jejím zájmu, v rámci přenesené působnosti vykonávají obce na svém území státní správu, kterou vykonává pověřený obecní úřad. V ČR existuje 6 240 obcí, jež tvoří územní jednotku NUTS 5.

Kraje neboli **vyšší územní samosprávné celky** je nově zřízená územní jednotka, jež má právo na samosprávu, kterou vykonává v rozsahu stanoveném zákonem. V právních vztazích vystupuje svým jménem navenek, pečuje o všestranný rozvoj území a o potřeby občanů v kraji žijících. Kraj má svůj vlastní majetek, se kterým samostatně hospodáří. V ČR bylo vytvořeno 14 krajů tvořících územní jednotku NUTS 3 vymezených v příloze č. 5.

Na **základě** usnesení vlády ČR z roku 1998 k návrhu na vymezení územních jednotek NUTS v ČR vymezil a zavedl Český statistický úřad po dohodě s Eurostatem k 1. lednu 2000 „Klasifikaci statistických jednotek – CZ-NUTS“. Územní jednotky NUTS v ČR se pro statistické a analytické potřeby a pro potřeby EU vymezují takto²⁷:

- Územní jednotky **NUTS 1** – územní celé České republiky (1)
- Územní jednotky **NUTS 2** – sdružené kraje – regiony soudržnosti (8)
- Územní jednotky **NUTS 3** – kraje (13 + Praha)
- Územní jednotky **NUTS 4** (LAU²⁸ 1) – okresy (76 + Praha)
- Územní jednotky **NUTS 5** (LAU 2) – obce (6 240)

Regiony soudržnosti byly na území našeho státu zřízeny pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů. Protože kraje ČR nedosahují potřebného počtu obyvatel pro získání pomoci ze strany EU, vzniklo těchto 8 regionů soudržnosti vedených Regionálními radami regionů soudržnosti: Praha, Severozápad, Severovýchod, Jihozápad, Jihovýchod, Střední Čechy, Moravskoslezsko a Střední Morava. Názorné zobrazení sdružených krajů do regionů soudržnosti je možno také vidět v příloze č. 5.

²⁷ Český statistický úřad, 2011.

²⁸ Lokální úroveň LAU (Local administrative units) zavedena v roce 1990.

3.2 Programování strukturální pomoci EU v ČR v období 2007-2013

3.2.1 Rámec strukturální pomoci EU v ČR

Podobně jako v minulém programovacím období 2000-2006, kdy spadaly všechny regiony soudržnosti kromě Prahy pod Cíl 1, tak i v současném programovém období spadají veškeré územní jednotky NUTS 2, kromě hlavního města Prahy pod cíl Konvergence. Jedná se o zhruba 9,07 milionů obyvatel, což činí cca 88,5 % veškeré populace České republiky. Zbývajících 11,5 % obyvatel žije v pražském regionu soudržnosti, který spadá pod cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Pod poslední cíl současného programovacího období, tedy pod cíl Evropská územní spolupráce již spadají všechny regiony České republiky bez jakékoliv výjimky.

Cíl **Konvergence** je v období 2007-2013 financován ze všech tří stanovených fondů, necelých 52 % programů financuje Evropský fond pro regionální rozvoj, 34 % programů podporuje Kohezní fond a zbývajících část, tedy 14 % programů je financován Evropským sociálním fondem. Cíl **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** je naopak financován pouze dvěma strukturálními fondy. Většina programů (cca 64 %) je financována z ERDF, 36 % je podporováno Evropským sociálním fondem. Finanční pomoc v rámci cíle Evropská územní spolupráce je celkově podporována pomocí Evropského fondu pro regionální rozvoj.

ČR má v průběhu programovacího období 2007-2013 možnost hospodařit s částkou přibližně 26,7 mld. EUR, což činí zhruba 763,2 mld. Kč. Největší část finančních prostředků je vymezeno především na cíl Konvergence, jež pokrývá zhruba 97 % veškerých zdrojů určených pro ČR. Téměř 1,5 % je určeno na Operační programy hlavního města Prahy. Pouze o 0,1 % méně prostředků než pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je určeno cíli Evropská územní spolupráce.

3.2.2 Systém programových dokumentů SF EU

Strukturu programovacích dokumentů pro současné programovací období 2007-2013 sestavila vláda ČR v březnu 2005, kdy schválila dokument *Postup přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti v letech 2007-2013*. Změna systému programování v současném období se oproti minulému programovacímu období projevuje zejména ve snaze o strategický postup

k prioritám a o zjednodušení celého systému. V programovacím období 2007-2013 nastala díky reformám ze strany EK řada změn v programových dokumentech.

Na podzim roku 2006 schválila Rada Evropské unie nový strategický dokument *Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost* (SOZS), který určuje strategii EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro programovací období 2007-2013, je legislativním dokumentem na úrovni EU. Nejdříve byl navržen Evropskou komisí, poté přijat Radou EU a schválen Evropským parlamentem. Dokument vymezuje orientační rámec pro intervenci ERDF, ESF a Fondu soudržnosti v členských státech. Strategické zásady se také zabývají rozvojem venkova. V této oblasti Rada EU přijala *Strategické směry Společenství pro rozvoj venkova a Nařízení o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v programovém období 2007-2013*. Zdroje politiky soudržnosti by podle tohoto dokumentu měly směřovat do následujících tří prioritních oblastí:

- Zvýšení přitažlivosti členských států, regionů a měst,
- povzbuzování inovací, soukromého podnikání a růstu ekonomických znalostí,
- vytvoření většího počtu pracovních míst a vytvoření lepších pracovních míst pomocí přitáhnutí většího počtu lidí do zaměstnání.

Na národní úrovni představuje **základní strategický dokument** pro toto programovací období *Národní rozvojový plán* (NRP), který zároveň musí být v souladu se Strategickými obecnými zásadami Společenství. Vypracování tohoto dokumentu však není v současném programovacím období povinné. Tento dokument popisuje strategii členského státu EU pro získání podpory ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. Dále pak navrhuje strukturu a zaměření jednotlivých programů pomoci a způsobu jejich realizace na národní úrovni. Jedná se o zevrubné zdůvodnění potřeby podpor a definici cílů, jichž má být dosaženo. Obsahuje globální cíl, specifické cíle a návrh operačních programů, které je naplní.²⁹ Národní rozvojový plán ČR 2007-2013 byl zpracováván pod vedením Řídícího a koordinačního výboru a odráží především změny vyplývající z rozdílného přístupu k evropské politice hospodářské a sociální soudržnosti. Globálním cílem NRP 2007-2013 je „přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česká republika byla přitažlivým místem pro realizaci

²⁹ www.strukturalni-fondy.cz, 2011.

investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.³⁰ NRP dále definuje prioritní osy a cíle, které jsou vymezeny ve struktuře operačních programů.

Na Národní rozvojový plán navazuje pro období 2007-2013 **nový strategický dokument** *Národní strategický referenční rámec* (NSRR), který má zajistit, aby pomoc z fondů byla v souladu se strategickými obecnými zásadami pro soudržnost a určuje propojení mezi prioritami Společenství. Tento dokument je **základním programovým a strategickým dokumentem**, v němž je popsán celkový mechanismus a struktura čerpání fondů EU a také je výchozím dokumentem jednotlivých operačních programů. NSRR obsahuje: analýzu rozdílů v rozvoji; strategii zvolenou na základě této analýzy; seznam operačních programů pro cíle „Konvergence“ a „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“; popis, jak výdaje na tyto dva cíle přispějí k prioritám EU; orientační roční přiděl z každého fondu na jednotlivé programy. K jednání o jednotlivých operačních programech může dojít až po vyjednání NSRR, jež je připomínkován a schvalován Evropskou komisí.

Operační program (OP) je základním dokumentem finanční a technické povahy pro konkrétní tematické oblasti (např. v ČR OP Podnikání a inovace) nebo pro konkrétní region soudržnosti (např. v ČR OP Moravskoslezsko), jež zpracovávají členské země EU³¹. V operačních programech jsou dopodrobna uvedeny cíle a priority, které chce členská země v dané oblasti dosáhnout v programovém období. Jsou zde popsány typové aktivity, na něž je možno čerpat prostředky strukturálních fondů a také je zde uvedeno, kdo může o finanční prostředky EU zažádat.

Na základě Národního rozvojového plánu ČR pro období 2007-2013 a Národního strategického referenčního rámce připravila vláda ČR celkem 24 operačních programů rozdělených na tematické operační programy (8) a regionální operační programy (7) spadajících pod cíl Konvergence, dále pak na 2 OP spadající pod cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a 7 OP spadajících pod cíl Evropská územní spolupráce.

Do tematických operačních programů patří:

³⁰ Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.

³¹ www.strukturalni-fondy.cz, 2011.

1. **OP Podnikání a inovace** – zaměřen na podporu rozvoje podnikatelského prostředí, podporu zakládání nových a rozvoje stávajících firem, podporu přenosu výsledků výzkumu do podnikatelské.
2. **OP Životní prostředí** – zabývá se zlepšováním kvality životního prostředí, pomáhá při zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, apod.
3. **OP Doprava** - zaměřený na zkvalitnění infrastruktury celostátního významu a vzájemné propojenosti železniční, silniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí (TEN-T).
4. **OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost** – zaměřuje se na zvýšení kvality a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání.
5. **OP Výzkum a vývoj pro inovace** – usiluje o posilování výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu vysokých škol a výzkumných institucí, podporuje vybavení výzkumných pracovišť s moderní technikou, budování nových výzkumných pracovišť a zvyšování kapacity terciárního vzdělávání.
6. **OP Lidské zdroje a zaměstnanost** – snaží se o snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, dále se pak zabývá začleňováním sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti.
7. **Integrovaný operační program** - řeší společné regionální problémy v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj.
8. **OP Technická pomoc** - určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce³².

Regionální operační programy jsou zaměřeny na urychlení rozvoje regionů ČR, na zvýšení jejich konkurenceschopnosti a atraktivity pro investice a na posílení kvality života obyvatel, Počet ROP plně odpovídá počtu a vymezení regionů soudržnosti:

1. **ROP NUTS II Jihovýchod**
2. **ROP NUTS II Jihozápad**
3. **ROP NUTS II Moravskoslezsko**

³²www.strukturalni-fondy.cz, 2011.

- 4. ROP NUTS II Severovýchod**
- 5. ROP NUTS II Severozápad**
- 6. ROP NUTS II Střední Čechy**
- 7. ROP NUTS II Střední Morava**

V rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byly vytvořeny 2 OP pro hlavní město Prahu:

- 1. OP Praha Konkurenceschopnost**
- 2. OP Praha Adaptabilita a zaměstnanost**

OP pro cíl Evropská územní spolupráce se člení na:

- 1. V rámci OP Přeshraniční spolupráce** je realizování 5 operačních programů zaměřených na podporu hospodářské a sociální integrace příhraničních území.
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko
- 2. OP Mezuregionální spolupráce**
- 3. OP Nadnárodní spolupráce**

3.2.3 Finanční alokace SF EU

Finanční perspektiva pro právě probíhající období 2007-2013 byla schválena Evropskou radou na zasedání v prosinci 2005. ČR má tedy z evropských fondů k dispozici celkem **26 686 mil. EUR** (v běžných cenách r. 2006), v přepočtu na české koruny to činí 763,2 mld. Kč (v běžných cenách r. 2010). ČR má v současném období k dispozici na jeden rok více prostředků než měla na celé minulé programovací období 2000-2006. V té době mohla ČR čerpat přibližně 2,6 mld. EUR.

Pro cíl Konvergence byla vyčleněna většina finančních prostředků, tedy 25 883 mil. EUR. Pro cíl Konkurenceschopnost pak byla vymezena částka 419 mil. EUR a pro poslední cíl přeshraniční a transnacionální spolupráce bylo vyčleněno 389 mil. EUR. Finanční prostředky jsou dále v rámci jednotlivých cílů určeny pro konkrétní operační programy. Podrobné vymezení finančních prostředků z hlediska cílů, konkrétních operačních programů a jednotlivých let lze vyčíst z přílohy č. 7.

Největší objem finančních prostředků určených na politiku soudržnosti připadlo na **OP Doprava**, tvořících zhruba 22,25 % z celkové částky 25 883 mil. EUR určených pro cíl Konvergence. Druhý největší objem všech prostředků poskytnutých v rámci tohoto cíle pohlcuje OP Životní prostředí, který tvoří necelých 19 %. Pouze o 1 % méně finančních prostředků je využíváno v rámci Regionálních operačních programů. **Finanční alokace v rámci ROP** jsou rozděleny poměrně rovnoměrně, od 559 – 745 milionů EUR. Poměrně značná část peněz byla také alokována OP Podnikání a inovace (11,7 % prostředků pro cíl Konvergence). Téměř 8 % je používáno OP Výzkum a vývoj pro inovace. Zbývající částka je pak určena OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Integrovanému operačnímu programu a zcela nepatrná část je udělena OP Technická pomoc.

Operačním programům zaměřených na hlavní město Prahu bylo alokováno celkově **419,3 mil. EUR**. Z toho 71 % připadá na OP Praha Konkurenceschopnost financovaného z ERDF a zbývajících 29 % je určeno pro OP Praha Adaptabilita, jež je podporován ESF.

Pro cíl Evropská územní spolupráce bylo vyčleněno **389 mil. EUR**. Největší část finanční alokace pro tento cíl je přidělena OP přeshraniční spolupráce, tedy 90 %. Zbývajících 10 % je používáno OP nadnárodní spolupráce.

3.3 Integrovaný operační program

3.3.1 Obecná charakteristika IOPu

Integrovaný operační program (IOP) je jedním z tematických operačních programů, který doplňuje ostatní tematické a regionální operační programy stanovené nejen pro cíl Konvergence, ale také pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost³³.

³³ Vícecílovost se netýká jednotlivých prioritních os, ale pouze programu jako celku. Jestliže by se vyskytly aktivity v rámci prioritních oblastí na území obou cílů, bylo by pak nutné, aby jejich realizace postihla celé území státu včetně Prahy.

IOP se zaměřuje na oblasti modernizace veřejné správy, rozvoj informačních technologií pro územní veřejnou správu, kvalitu a dostupnost veřejných služeb, veřejného zdraví, celostátní podporu cestovního ruchu a podporu územního rozvoje, budování komunikační infrastruktury veřejné správy, elektronizaci služeb veřejné správy.

V rámci tohoto operačního programu je koordinováno několik tematických oblastí podpory, které musí být na základě vymezených pravomocí a subsidiarity zajišťovány z centrální úrovně orgány státní správy či územní veřejné správy. Jedná se o tyto subvenční oblasti³⁴:

- Modernizace veřejné správy,
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb,
- podpora územního rozvoje.

Tyto tematické oblasti mají jeden společný cíl, kterým je posílení veřejné správy, veřejných a navazujících služeb na území ČR za účelem zvýšení kvality života obyvatel a přitažlivost ČR pro investory.

Konkrétní aktivity IOPu jsou formulovány na základě koncepčních strategických materiálů daných oblastí (národní koncepce). Ke zřetelnému růstu ČR v sociální a ekonomické sféře a také k efektivnější podpoře investic v sociální a informační infrastruktuře má přispět právě tato podpora „národních aktivit“ v rámci zmíněného operačního programu. Mezi základní výchozí dokumenty pro přípravu IOPu patří:

- Národní lisabonský program 2005-2008 (Národní plán reforem ČR);
- Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013;
- Strategie udržitelného rozvoje ČR;
- Strategie hospodářského růstu ČR 2005-2013;
- Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby;
- Strategie regionálního rozvoje ČR.

Na vytvoření Integrovaného operačního programu pro využívání prostředků z ERDF EU v programovacím období 2007-2013 spolupracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj spolu s Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zdravotnictví, Ministerstvem kultury

³⁴ Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007.

a také Ministerstvem práce a sociálních věcí. Integrovaný operační program byl **schválen** Evropskou komisí v **prosinci 2007**.

Za řízení a provádění IOP odpovídá *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* – odbor řízení operačních programů. *Ministerstvo vnitra* pak jako zprostředkující subjekt zabezpečuje veškeré úkoly, které jsou spojené s příjmem, hodnocením, výběrem a implementací projektů.

IOP, jak již bylo zmíněno je financován z prostředků ERDF. Na tento operační program připadá 6 % alokace určené pro cíl Konvergence a 7 % alokace vyčleněné na cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost v ČR.

3.3.2 Strategie IOPu

Zvolenou strategií IOP jsou intervence na národní úrovni s celoplošným dopadem pro zvýšení kvality života obyvatel a zvýšení atraktivity ČR pro investory v důsledku zvýšení kvality, efektivity a dostupnosti činností veřejné správy a veřejných služeb³⁵. U vybraných oblastí je zapotřebí, aby jejich zaměření bylo orientováno na celé území státu, včetně hlavního města Prahy. IOP tak byl nastaven jako program orientovaný na více cílů, kromě podpory v cíli Konvergence podporuje také projekty v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

IOP byl sestaven za účelem dosažení hlavních strategických cílů orientovaných na zlepšení veřejné správy a služeb v ČR, vyplývajících ze *Strategie Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Smart Administration*. Tato strategie vyzdvihuje nutnost, aby veřejná správa tvořila vzájemně provázaný systém. Mezi tyto cíle patří³⁶:

- Zkvalitnit tvorbu a realizaci politik,
- zvýšit kvalitu regulace, vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory,
- zvýšit efektivnost úřadů veřejné správy, snížit finanční náročnost,
- podpořit rozvoj lidských zdrojů v úřadech veřejné správy,
- podpořit meziresortní spolupráci, komunikaci a koordinaci mezi státní správou a samosprávou s využitím moderních metod řízení a ICT,

³⁵ Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007.

³⁶ Tamtéž.

- zlepšit využití ICT ve veřejné správě a vytvořit a využívat centrální registry,
- modernizovat a zvýšit komunikační schopnost daňové správy, celní správy, justice, zdravotnictví a kultury,
- zvýšit dostupnost a kvalitu veřejných služeb pro občana, s využitím moderních ICT, sítě Internet, vytvoření sítě kontaktních míst veřejné správy,
- zlepšit zaměření i kvalitu vybraných sektorů služeb.

Dosahování těchto strategických cílů Smart Administration je rozděleno na tři základní okruhy³⁷:

- 1. Modernizace, zkvalitnění a zrychlení služeb ústřední a územní veřejné správy**
lze dosáhnout díky zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií. Tento způsob reformy veřejné správy je založen na poměrně přesné, včasné a efektivní výměně informací nejen uvnitř veřejné a státní správy, ale také v komunikaci s veřejností. Prostředky z IOPu jsou tedy nutné pro urychlení této fáze reformy, protože využívání ICT patří na úrovni veřejné správy, mezi velice problémové oblasti. Tento okruh je považován za nejvýznamnější okruh v oblasti investiční podpory financovaný z ERDF.
- 2. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb** v oblasti zdravotně-sociální péče, zaměstnanosti a bezpečnosti, prevence a řešení rizik. V této oblasti je hlavním cílem zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti obyvatel ČR, zaměření se na oblasti, ve kterých ČR zaostává za ostatními zeměmi EU a především na oblasti, u nichž realizace pro dosažení těchto priorit vyžaduje jednotnou koordinaci. IOP se proto zaměřuje na oblast lidských zdrojů, která je nejvíce spojená se zvýšením kvality života a zdraví obyvatel. V tomto případě se jedná o investiční podporu financovanou z ERDF, která doplňuje iniciativy OP Lidské zdroje a zaměstnanost financovaných z ESF.
- 3. Lepším využitím potenciálního území ČR** se rozumí strategické zaměření IOPu na podporu v oblasti veřejných služeb, kultury, bydlení, cestovního ruchu, modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik.

³⁷ Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007.

3.3.3 Cíle IOPu

Na základě SWOT analýzy jednotlivých oblastí byl stanoven globální cíl Integrovaného operačního programu, ten je pak rozložen do specifických cílů, z nichž byly odvozeny prioritní oblasti, prioritní osy a oblasti intervence. Názorné zobrazení hierarchie cílů je uvedeno v tabulce 3.1.

Globálním cílem IOPu je „prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socioekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.³⁸“

Globální cíl je naplňován 3 specifickými cíli³⁹:

- **Specifickým cílem 1** je zvýšení efektivity a zkvalitnění procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni aplikací moderních ICT.
- **Specifický cíl 2** se zabývá modernizací a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb.
- **Specifický cíl 3** se snaží o lepší využití potenciálu území prostřednictvím národních, systémových intervencí v oblasti cestovního ruchu, kultury, bydlení a rozvoje systémů územních politik.

Tabulka 3.1: Hierarchie cílů a prioritních oblastí IOP

Globální cíl		
Specifický cíl 1	Specifický cíl 2	Specifický cíl 3
Prioritní oblasti		
Prioritní oblast 1	Prioritní oblast 3	Prioritní oblast 4
Modernizace veřejné správy	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	Národní podpora cestovního ruchu
Prioritní oblast 2		Prioritní oblast 5
Zavádění ICT v územní veřejné správě		Národní podpora územního rozvoje
Prioritní oblast 6 Technická pomoc		

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007, vlastní zpracování

³⁸ Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007.

³⁹ Tamtéž.

3.3.4 Prioritní osy a oblasti intervence IOPu

Operační program je rozdělen do 6 prioritních os, jež rozdělují OP na logické celky, které jsou pak dále konkretizovány na tzv. **oblasti intervence**. Přehled všech prioritních os, oblastí intervence a rozdělení finančních prostředků je znázorněn v tabulce 3.2.

- **Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy** se zabývá podporou ústřední veřejné správy. Tato prioritní oblast je dále ještě rozčleněna na dvě **prioritní osy 1a (podpora regionů v rámci cíle Konvergence) a 1b (podpora hlavního města Prahy v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)**.
- **Prioritní osa 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě** umožňuje pouze podporu této **prioritní osy 2** v rámci cíle Konvergence.

Tyto dvě prioritní osy podrobněji rozpracovávají specifický cíl 1. Cílem prioritních os zabývajících se modernizací ústřední státní správy a územní veřejné správy je vytvoření efektivní správní administrativy v ČR a tím i dosažení kvalitnějšího prostředí pro poskytování veřejných služeb obyvatelům i podnikatelům. Modernizace veřejné správy v ČR je totiž nutností pro zvýšení administrativní kapacity, kvality, efektivnosti a dostupnosti veřejné správy a veřejných služeb.

- **Prioritní osa 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**

Tato prioritní osa již rozpracovává specifický cíl 2. Konkrétněji se zabývá zajištěním a podporou kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti a prevence rizik. Tyto veřejně prospěšné služby zajišťované orgány veřejné správy (stát, kraje, obce) výrazně přispívají ke zlepšení kvality života obyvatel na celostátní úrovni. Prioritní osa 3 je podobně jako předešlá prioritní osa podporována pouze v rámci cíle Konvergence.

- **Prioritní osa 4 – Národní podpora cestovního ruchu**

Prioritní osa 4 rozvíjí specifický cíl 3 IOPu. V rámci Národní podpory cestovního ruchu jsou podpořeny aktivity, které vedou k efektivnímu udržitelnému rozvoji cestovního ruchu, kulturního dědictví. Cílem této priority je vytvořit z České republiky dlouhodobě atraktivní destinaci, jež bude lákat domácí i zahraniční turisty.

Tato prioritní osa je podobně jako prioritní osa 1 rozdělena na dvě prioritní osy **4a (pro cíl Konvergence) a 4b (pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)**.

- **Prioritní osa 5 – Národní podpora územního rozvoje**

Prioritní osa Národní podpory územního rozvoje se také podílí na rozpracování specifického cíle 3. Intervence prioritní osy jsou zaměřeny na rozvoj veřejných služeb v oblasti kultury, kdy se snaží o zefektivnění poskytovaných a vznik nových veřejných kulturních služeb. Dále se zabývá územním rozvojem a rozvojem obytného městského prostředí, protože tato sféra je postižena nebezpečím degradace fyzického prostředí a oslabováním sociální struktury obyvatel rozsáhlých oblastí poválečných sídlišť. Prioritní osa 5 je financována v rámci cíle Konvergence.

- **Prioritní osa 6 – Technická pomoc**

Technická pomoc je zaměřena na podporu efektivního řízení IOPu pro celé programovací období 2007-2013. Tato prioritní osa se týká všech prioritních os a oblastí intervencí IOPu. V rámci této prioritní osy jsou poskytovány prostředky pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého operačního programu. Další pomoc této prioritní oblasti souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů a odměňováním odborných poradců.

Tato prioritní oblast je opět rozdělena na dvě prioritní osy **6a (cíl Konvergence)** a **6b (cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)**.

Tabulka 3.2: Přehled prioritních os a oblastí intervencí a jejich finanční alokace

Prioritní osa	Oblast intervence	Cíl intervence	Objem prostředků ERDF
1a	Modernizace veřejné správy	Konvergence	310 602 133
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě		
1b	Modernizace veřejné správy	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	23 892 472
1.1	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě		
2	Zavádění ICT v územní veřejné správě	Konvergence	170 831 173
2.1	Zavádění ICT v územní veřejné správě		
3	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	Konvergence	545 106 743
3.1	Služby v oblasti sociální integrace		79 203 544
3.2	Služby v oblasti veřejného zdraví		248 481 706
3.3	Služby v oblasti zaměstnanosti		45 590 320
3.4	Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik		170 831 173
4a	Národní podpora cestovního ruchu	Konvergence	60 567 416
4.1a	Národní podpora cestovního ruchu		
4b	Národní podpora cestovního ruchu	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	4 659 032
4.1b	Národní podpora cestovního ruchu		
5	Národní podpora územního rozvoje	Konvergence	420 865 890
5.1	Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví		212 762 461
5.2	Zlepšení prostředí v problémových sídlištích		192 573 322
5.3	Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik		15 530 107
6a	Technická pomoc	Konvergence	45 037 309
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP		27 177 687
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP		17 859 622
6b	Technická pomoc	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	827 994
6.1	Aktivity spojené s řízením IOP		499 612
6.2	Ostatní náklady technické pomoci IOP		328 382

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007, vlastní zpracování

3.3.5 Vazba IOPu na strategické dokumenty

Integrovaný operační program se váže na několik strategických dokumentů (Národní lisabonský program 2005-2008, Strategické obecné zásady Společenství, Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013, Efektivní veřejná správa a přátelské služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007-2013) a také na ostatní operační programy sestavené pro programovací období 2007-2013.

Národní lisabonský program 2005-2008 neboli také Národní program reform (NPR) je dokument, kterým ČR navázala na iniciativu EU. Program reform přispívá ke zjednodušení a zefektivnění dosavadních zkušeností koordinace hospodářských politik

nejen na úrovni EU, ale i členských států. Národní program reforem ČR přijatý na základě usnesení vlády v roce 2005 ztělesňuje sjednocení makroekonomické a mikroekonomické politiky a politiku zaměstnanosti. NPR je koncipován na tříleté období. Integrovaný operační program odráží zásadní priority tohoto NPR.

Strategické obecné zásady Společenství formulují hlavní strategie při využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v současném programovacím období. Tento dokument specifikuje strategické priority ES pro politiku soudržnosti. Co se týče prioritních os 1 a 2, pokládají SOZS rozšiřování informačních a komunikačních technologií za nejlepší nástroj směřující ke zlepšení produktivity a konkurenceschopnosti regionů, k regionálnímu rozvoji. Posílení institucionálních kapacit, správy a řízení považují SOZS za podstatné, zejména v zaostalých regionech. V rámci 3. prioritní osy má podle zásad značný význam pro hospodářský růst účinné a efektivní poskytování veřejných služeb, dále se v rámci této prioritní osy Zásady věnují problematice zdraví obyvatel EU. U prioritní osy 4 SOZS určují, že je třeba uplatnit jednotných přístup v oblasti cestovního ruchu. V případě 5. prioritní osy je podle SOZS kultura vnímána jako součást fyzického prostředí a spolu s environmentálními aspekty pozitivně motivují vysoce kvalifikované zaměstnance setrvávat i nadále v regionu.

Je zcela evidentní provázanost *Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013* a Integrovaného operačního programu. Nejvýznamnější vazby IOP jsou především na II. Strategický cíl Otevřená, flexibilní a soudržná společnost. Specifické cíle IOP pak vytvářejí prostředí pro dosažení přizpůsobivé a soudržné společnosti. Důležitá je také vazba IOP na I. Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika, které tento OP naplňuje prostřednictvím prioritních os 4 a 5. IOP je v rámci všech svých specifických cílů navázán také na IV. Strategický cíl NSRR Vyvážený rozvoj území. Podle NSRR by v této oblasti měl rozvoj území vycházet především z podpory přirozených center, které dosahují největšího růstu regionální a lokální ekonomiky. Prioritní osa 3 pak IOP naplňuje III. Strategický cíl NSRR Atraktivní prostředí.

Efektivní veřejná správa a přátelské služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007-2013 je základní dokument v oblasti zefektivňování veřejné správy. Tato Strategie je v rámci IOP realizována prostřednictvím prioritních os 1 a 2, v návaznosti na prioritní osu 3. Nástroji k naplnění cílů Strategie je využíván Operační program lidské zdroje (OP LZZ) a zaměstnanost a Integrovaný operační program. OP LZZ podporuje aktivity, jež souvisí s posílením role občana ve veřejné správě, s postavením a výkonností

úředníka, s legislativou, organizací veřejné správy a financováním veřejné správy. IOP svou pomoc směřuje do zejména oblasti informačních a komunikačních technologií.

Působnost IOP je vázána také na intervence jiných operačních programů nebo národních programů. Podrobný přehled vazeb prioritních oblastí IOPu na jiné programy lze shlédnout v příloze č. 8.

3.3.6 Implementační struktura IOPu

Řídícím orgánem IOPu bylo v únoru 2006 určeno Ministerstvo pro místní rozvoj. Výkonem funkce řídicího orgánu byl pověřen odbor řídicího orgánu IOP. Na realizaci IOP spolupracují i ostatní odbory MMR (odbor rozpočtu, účetnictví a finančních služeb, cestovního ruchu, správy monitorovacího systému apod.). Řídící orgán zajišťuje, aby byly operace pro financování vybírány podle kritérií pro IOP, ověřuje realizaci spolufinancovaných produktů a služeb, zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů pro každou operaci v programu a řadu dalších aktivit spojených s úspěšným řízením IOP.

Na **zprostředkující subjekt** mohou být na základě odpovídajících právních aktů delegovány některé úkoly řídicího orgánu. Zprostředkujícími subjekty IOPu mohou být např. Ministerstvo vnitra (MV), Ministerstvo zdravotnictví (MZd), Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV), Centrum pro regionální rozvoj (CRR). Zprostředkující subjekty pak zajišťují příjem žádosti a jejich evidenci, styk s žadateli o podporu, kontrolují formální náležitosti a přijatelnost žádostí, hodnotí projekty, schvalují výběr vhodného projektu, provádí monitoring realizace projektů apod.

Finanční útvary mají za úkol zajišťovat převody prostředků státního rozpočtu jejich příjemců, provádí přesnou a úplnou evidenci převodů prostředků příjemcům z prostředků státního rozpočtu, sdělují řídicímu orgánu požadované údaje o provedených převodech prostředků. Roli finančního útvaru vykonává odbor rozpočtu MMR, finanční odbor MZd., odbor programového financování MPSV, ekonomický odbor Ministerstva kultury (MK) a MV.

Platebním a certifikačním orgánem byl rozhodnutím ministra financí v roce 2006 pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí. Platební a certifikační orgán má na starosti vyhotovování a předkládání Komisi certifikované výkazy výdajů a žádostí o platby, osvědčuje výkazy výdajů, zda vychází ze spolehlivého účetního systému

nebo zda-li jsou vykázané výdaje v souladu s předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy, zajišťuje, aby řídicí orgán obdržel informace o postupech a ověřeních výdajů, zohledňuje výsledky všech auditů, vede účetní záznamy o výdajích a o částkách, které mají být zpět získány a další úkoly.

Výkonem funkce auditního orgánu byl v roce 2006 pověřen ministrem financí útvar **Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu**. V roce 2007 byl funkcí auditního subjektu pro IOP pověřen útvar Samostatné oddělení interního auditu MMR.

Funkci **Národní orgán pro koordinaci** zřídilo MMR jako centrální metodický a koordinační orgán politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro období 2007-2013. Národní orgán pro koordinaci zodpovídá za celkovou koordinaci Národního strategického referenčního rámce a působí jako oficiální partner EK pro NSRR.

Příjemci pomoci IOPu mohou být orgány veřejné správy – stát, kraje, obce, svazky obcí a jimi zřizované nebo zakládané organizace. V omezené míře se pak na realizaci projektů v rámci IOPu mohou podílet také další subjekty, jako například nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty nebo i zájmová sdružení právnických osob.

Přehledné schéma implementační struktury Integrovaného operačního programu je přehledně zobrazeno v příloze č. 9.

3.3.7 Finanční rámec IOPu

Rozdělení prostředků ze SF a Fondu soudržnosti na jednotlivé operační programy právě probíhajícího programovacího období vychází z finančního rámce Národního strategického referenčního rámce. Jelikož IOP je vícecílový operační program, je na jeho činnost vymezeno 6 % všech finančních prostředků alokovaných pro ČR v rámci cíle Konvergence a zhruba 7 % finančních prostředků v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. U aktivit, které mají národní povahu a u nichž je důležité, aby tato pomoc byla soustředěna také pro hlavní město Prahu, jsou tyto aktivity vždy rozdělené do dvou prioritních os – pro cíl Konvergence a pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. IOP je financován prostřednictvím ERDF.

Do financování IOPu jsou kromě prostředků z ERDF a národních veřejných zdrojů zahrnuty také finanční prostředky ze soukromých zdrojů. Vícecílovost programu IOP se týká především prioritních oblastí 1, 4 a 6.

Pro IOP bylo vyčleněno **1 582,4 mil EUR**. Pro cíl Konvergence tak byla určena částka 1 553 mil. EUR, pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je alokováno 29,4 mil EUR. Významná část alokace je věnována modernizaci veřejné správy pomocí informačních a komunikačních technologií. Pro **prioritní osy 1 a 2** je tedy vyčleněno 31,93 %. Velký význam mají také opatření zaměřená na rozvoj infrastruktury, jež je spojen s rozvojem lidských zdrojů. **Prioritní osa 3** je tak oprávněna hospodařit s největším množstvím prostředků určených pro IOP, tedy s 34,45 %. Finanční pomoc je směřována také na pomoc při řešení dlouhodobého zanedbání regenerace či revitalizace existujícího fondu kulturního dědictví a samozřejmě také na regeneraci bytových domů. Na tuto **prioritní osu 5** je tak vyčleněno 26,6 % celkové alokace IOP. Na **prioritní osu 4**, jež se zaměřuje na podporu infrastruktury cestovního ruchu je vyčleněno pouze 3,85 % alokace pro IOP. Na **technickou pomoc** je věnováno 2,9 % zdrojů IOP. Rozdělení finanční alokace z hlediska jednotlivých cílů a let je znázorněno v následující tabulce 3.3.

Tabulka 3.3: Finanční plán IOP podle jednotlivých let, v tis. EUR

Cíl	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem
Konvergence	192 687	202 165	211 684	221 649	231 618	241 551	251 656	1 553 011
Konkurenceschopnost a zaměstnanost	3 951	4 031	4 112	4 194	4 278	4 363	4 450	29 379
Celkem 2007-2013	196 639	206 196	215 796	225 843	225 843	245 914	256 107	1 582 390

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007, vlastní zpracování

4 ANALÝZA A HODNOCENÍ ČERPÁNÍ STRUKTURÁLNÍ POMOCI EU V RÁMCI INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU

4.1 Teoretická východiska a rámec evaluace strukturální pomoci EU

Evaluace neboli hodnocení je proces, jenž zkoumá nakládání s finančními prostředky veřejných zdrojů⁴⁰. Cílem evaluace je především zvýšení kvality a efektivnosti poskytované pomoci z fondů EU, zdokonalení strategie a zefektivnění implementace operačního programu a zkoumání určitých strukturálních problémů. Za provádění hodnocení odpovídá členský stát nebo Komise a je financován z rozpočtu na technickou pomoc. Hodnocení může být buďto **strategické povahy**, kdy se posuzuje vývoj programu či skupiny programů ve vztahu k prioritám Společenství a členských států, nebo **operativní povahy**, kdy se podporuje monitorování OP.⁴¹ Hodnocení se provádí z hlediska doby provedení kontroly:

- Před zahájením schválení operačního programu – **ex ante evaluace** prováděná členským státem.
- V průběhu implementace programu – **on going evaluace**, která může být prováděná buď členským státem, nebo také Evropskou komisí.
- Po uzavření programu – **ex post evaluace** prováděná EK ve spolupráci s členským státem a řídicím orgánem.

Evaluace ex ante (předběžné hodnocení) probíhá na začátku cyklu před přijetím OP. Výsledky této evaluace jsou zahrnuty do programu v procesu rozhodování. Tento typ hodnocení je zaměřen především na analýzu silných a slabých stránek, na potenciál členské země, regionu či odvětví. Tematicky se zabývá hodnocením sociální, hospodářské a ekologické situace v daném regionu. Dále se také se zabývá evaluací rovných příležitostí především mužů a žen.

Evaluace on going je jednou z několika podob průběžného hodnocení. Tato forma hodnocení se provádí plánovaně v průběhu programovacího období s cílem zlepšení systému realizace OP. **Evaluace ad hoc** je další možnou podobou průběžného hodnocení, která se provádí v průběhu programovacího období v souvislosti s monitorováním OP. Tato podoba evaluace se provádí zejména v případech, kdy monitorování odhalí odchylku

⁴⁰ www.strukturalni-fondy.cz, 2011.

⁴¹ Nařízení Rady 1083/2006.

od původně stanovených cílů. **Souhrnná evaluace** je také jednou podob průběžného hodnocení. Také je prováděna v průběhu programovacího období pro strategické zprávy členských zemí o příspěvku z OP. **Evaluace interim** se provádí vždy v polovině programovacího období. Evaluace interim zjišťuje především pokrok, který byl dosažený při naplňování cílů stanovených na úrovni OP.

Evaluace ex post (dodatečné hodnocení) se provádí po ukončení realizace programu. Dodatečná evaluace rekapituluje a posuzuje celý program, je zaměřena především na faktory úspěchu a selhání a na udržitelnost výsledků a dopadů⁴². Ex post evaluace většinou zahrnuje výzkum v terénu a je poměrně hodně časově náročná. Obvykle trvá od dvanácti do osmnácti měsíců. Dodatečné hodnocení provádí nezávislý hodnotitel. Evaluace musí být ukončena nejpozději do dvou či tří let od skončení programovacího období.

Zodpovědnost za provádění evaluace operačních programů nese *Řídící orgán* příslušného operačního programu. Prvním krokem přípravy evaluačního procesu je sestavení **evaluačního plánu**, jehož cílem je zlepšení řízení operačních programů pod cílem Konvergence v různých fázích implementace. Evaluační plán je zpracováván na celé programovací období, každý rok je aktualizován a detailněji rozpracováván pro následující kalendářní rok.

Plněním evaluačních úkolů **na úrovni operačních programů** je pověřeno *Evaluační pracoviště* s patřičnou znalostí programovacího cyklu, evaluačních postupů, schopné zajišťovat přípravné fáze evaluaci a organizační činnost v realizačních fázích evaluací.

Výsledky evaluačních projektů pak slouží ŘO jako podklad pro zdokonalení implementace strukturální pomoci, dále také slouží monitorovacím výborům ke zjištění pokroku a kvality programu, jako vstupní informace pro následující evaluace a doklad účelnosti strukturálních zásahů⁴³. Tyto výstupy evaluace jsou řídicím orgánem zveřejňovány nejčastěji na Internetu.

Monitorování

Monitorování je **významný zdroj** pro evaluaci programu, kdy provádí roční hodnocení programu. Je to soustavná činnost, která probíhá po celou dobu trvání operačního

⁴² www.strukturální-fondy.cz, 2011.

⁴³ Tamtéž.

programu. Realizátor projektu má povinnost průběžně sledovat, sbírat a agregovat data a informace o sledovaném projektu. Většina dat pro monitorování programu jsou tedy shodná s daty o projektu. Monitorování je základním nástrojem dosažení efektivního nastavení a následného řízení realizace projektů.

Existuje několik typů monitorování⁴⁴:

- **Věcné monitorování**, sleduje věcné zaměření projektu z hlediska technického, fyzického a analytického a monitoruje také shody skutečnosti s plánovanými cíli pomocí měřitelných indikátorů.
- **Finanční monitorování** se zabývá sběrem dat a informací týkající se vynaložených finančních prostředků. Umožňuje sledovat shody skutečnosti s předloženým plánem čerpání alokovaných prostředků. Výstupem finančního monitorování je **měsíční monitorovací zpráva**.

Monitorování je důležitý nástroj potřebný pro řízení, evaluaci, reportování a administraci. Odpovědnost za monitorování operačních programů nese *Monitorovací výbor*, který zřizuje členský stát pro každý operační program nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy je členskému státu oznámeno rozhodnutí o schválení OP⁴⁵. Monitorovací výbor má za úkol:

- Posuzovat a schvalovat kritéria pro výběr financovaným operací do 6 měsíců od schválení OP,
- pravidelně hodnotit pokrok v dosahování cílů OP,
- posuzovat výsledky provádění, zejm. dosahování cílů stanovených pro každou prioritní osu,
- posuzovat a schvalovat výroční a závěrečné zprávy vypracované řídicím orgánem OP,
- navrhopvat ŘO revizi či přezkum OP,
- dále je informován o výroční kontrolní zprávě atd.

Řídicí orgán každého OP má povinnost každoročně vypracovat **výroční zprávu**, kterou musí zaslat EK do 30. června daného roku. Do 31. března 2017 má za úkol vypracovat a zaslat EK **závěrečnou zprávu o provádění operačního programu**. Tyto zprávy musí obsahovat především tyto informace:

⁴⁴ www.strukturální-fondy.cz, 2011.

⁴⁵ Nařízení Rady 1083/2006.

- Pokrok, kterého bylo dosaženo při provádění OP,
- finanční provádění OP,
- orientační rozpis přidělů fondů,
- opatření přijatá ŘO nebo monitorovacím výborem pro zajištění kvality a účinnosti provádění,
- opatření přijatá za účelem poskytování informací o OP a zajištění jeho propagace,
- informace o závažných obtížích, apod.

Evaluace a monitorování IOP

Za hodnocení Integrovaného operačního programu je zodpovědný řídicí orgán IOPu. Cíl, typy, povinnosti evaluace IOPu vychází stejně jako evaluační plán a úkoly evaluačního pracoviště ŘO IOPu z obecných cílů stanovených v obecném nařízení Rady.

Odpovědnost za **monitorování Integrovaného operačního programu** nese Řídicí orgán programu, který má zodpovědnost za správný, efektivní, systematický a včasný monitoring. V ČR jsou členové monitorovacího výboru jmenováni ministrem pro místní rozvoj. Zpravidla to jsou zástupci MMR, MF, MPSV, MV, MZd, MK, zástupci Asociace krajů a Svazu měst a obcí ČR, zástupci řídicích orgánů ROP a OP Praha Konkurenceschopnost a dalších organizací.

4.2 Využití a hodnocení strukturální pomoci v rámci IOP v letech 2007-2010

Integrovaný operační program byl schválen usnesením vlády na konci února roku 2007. Během následujících měsíců docházelo k různým připomínkám a úpravám IOP. Ke konečnému schválení IOPu Evropskou komisí došlo až v prosinci 2007. V téže roce byly vyčleněny prostředky pro IOP v celkové výši **1 582,4 mil EUR**.

V následujícím roce probíhalo dotváření implementační struktury programu, přičemž v únoru 2008 byla schválena výběrová kritéria pro všechny oblasti intervence IOP. V dubnu téhož roku již byla vyhlášena 1. výzva pro předkládání projektových žádostí MMR v IOP pro oblast intervence 5.3a. V roce 2008 bylo celkově vyhlášeno 9 výzev

na předkládání projektových žádostí o finanční podporu. Na základě těchto výzev bylo předloženo 327 žádostí, z toho bylo schváleno **185 žádostí**. V tomto roce byla také vyhlášena první výzva na předkládání žádostí o schválení Integrovaných plánů rozvoje měst, který je podmínkou čerpání dotací v oblasti podpory 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích v IOPu.

V průběhu roku obdržel řídicí orgán IOP celkově 2 zálohové platby⁴⁶. První získal již v lednu 2008 a druhou pak v dubnu téhož roku.

V průběhu roku 2009, během něhož se prověřovala funkčnost fáze vydávání Rozhodnutí o poskytnutí dotace a administrace plateb zprostředkujícímu subjektu, bylo postupně vyhlášeno dalších 16 výzev k předkládání projektových žádostí o finanční podporu. Největší počet výzev byl vyhlášen v rámci prioritní osy 3 - 9 výzev, nejméně pak pro prioritní osy 1 a 4, u nichž bylo vyhlášeno pouze po jedné výzvě. Podrobný přehled vyhlášených výzev v letech 2007 – 2009 je znázorněn v příloze č. 10. Na základě těchto výzev bylo předloženo 332 projektových žádostí, schváleno jich bylo **125**. Během roku 2009 obdržel řídicí orgán IOP třetí zálohovou platbu (únor 2009) a v dubnu získal také čtvrtou zálohovou platbu.

Za celkové sledované programovací období 2007-2010 bylo vyhlášeno **44 výzev**. Od počátku programovacího období do konce roku 2010 bylo předloženo celkově **7 499 projektů** v částce zhruba 47 960,5 mil. Kč. Schváleno jich bylo **6 413**, což představuje téměř 25 mld. Kč. Necelých 7 % všech projektových žádostí bylo vyřazeno, téměř polovina jich byla stažena žadatelem a další půlka vyřazených projektů byla z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti zamítnuta. Dále byly projekty vyřazeny z důvodu nesplnění formálních náležitostí či podmínek hodnocení.

V tabulce 4.1 je vidět průběh čerpání finančních prostředků IOP. Oproti roku 2007, kdy teprve docházelo k zavedení tohoto operačního programu, a tudíž nebyla vyhlášená žádná výzva, v roce 2010 byl již značně vysoký počet nejen podaných žádostí, ale i schválených projektů.

⁴⁶ Platby příjemcům na začátku realizace projektu, které jsou poskytovány pouze vybraným projektům. Tyto platby jsou poskytovány, aby pomohly zvýšit schopnost žadatelů z neziskového sektoru spolufinancovat své projekty, viz. www.strukturalni-fondy.cz, 2011.

Tabulka 4.1: Stav čerpání finančních prostředků IOP v letech 2007-2010 (k 7.1.)

rok	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
		mil. Kč	počet	mil. Kč	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč
2007	47937,1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	49575,4	276	4870,8	317,3	2,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	47788,1	6250	26063,6	11194,8	23,4	729,0	1,5	158,9	0,3	158,9	0,3
2010	47039,4	7499	47960,5	24991,6	53,1	4364,9	9,3	2620,0	5,6	2620,0	5,6

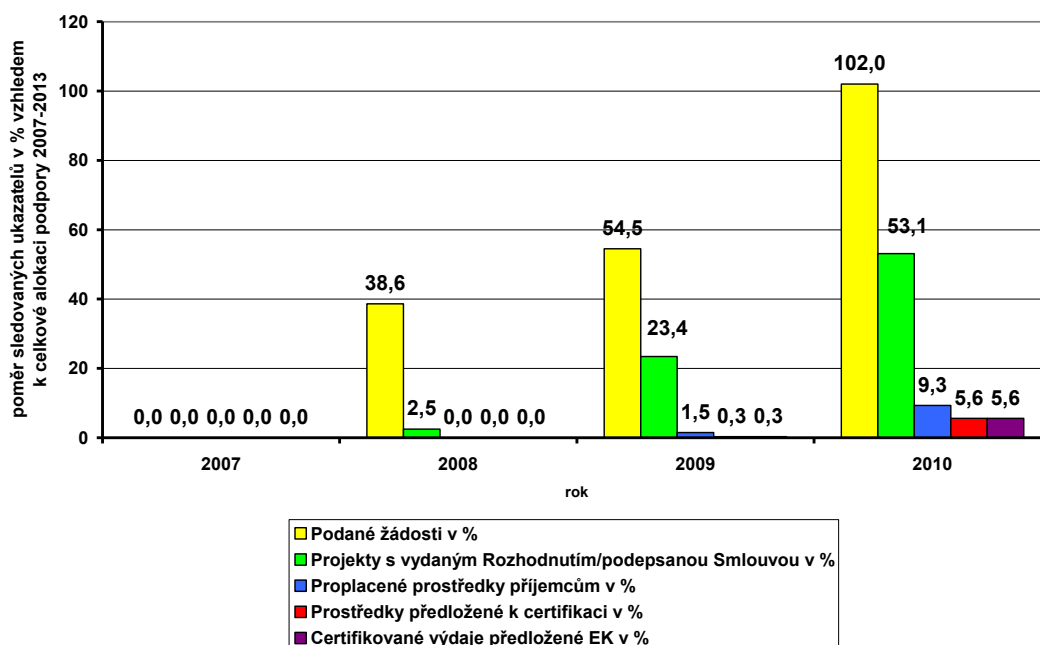
Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2011; vlastní zpracování

V roce 2008 byly poprvé podány žádosti o dotaci, v témže roce byly také přijaty první žádosti o podporu. Výše schválené podpory však nebyla nijak závratná, pouze 317,3 mil Kč, což činilo pouze 2,5 % z celkové alokace IOPu na léta 2007-2013. Prvním příjemcům byly proplaceny prostředky, ve výši 800 tis. Kč. V následujícím roce 2009 byly také předloženy první prostředky k certifikaci⁴⁷, bylo to pouze malé procento celkové alokace, pouze 0,3 %. Všechny předložené prostředky byly v témže roce také proplaceny. V roce 2010 dosahovaly prostředky předložené k certifikaci přibližně 2 620 mil. Kč, zhruba 5,6 % celkové alokace. Téměř všechny prostředky předložené EK byly také nakonec certifikovány. Pro větší přesnost je v následujícím grafu 4.1 znázorněno procentuální vyjádření čerpání finančních prostředků IOPu vzhledem k celkové alokaci podpory 2007-2013.

⁴⁷ Systém finančních toků je založen na principu předfinancování ze státního rozpočtu. Podíl EU (až 85 %), který je určen na spolufinancování OP, je nejprve předfinancován z rozpočtu jednotlivých kapitol státního rozpočtu a až poté je podíl EU nahrazen zpět v dané kapitole SR ze zdrojového účtu Platebního a certifikačního orgánu, viz. MMR – NOK, 2010.

Graf 4.1: Stav čerpání finančních prostředků IOP v letech 2007-2010



Zdroj: ŘO IOP, 2011; vlastní zpracování

Jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole, IOP je vícecílový operační program. Pro cíl Konvergence byla na začátku programovacího období vyčleněna částka 1 553 mil. EUR, pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost bylo alokováno 29,4 mil. EUR. Přibližně 98 % finančních prostředků IOP připadlo v roce 2010 cíli Konvergence, přibližně 46 167 mil. Kč. Pro tento cíl byly proplaceny prostředky příjemcům ve výši 4 329,9 mil. Kč, certifikované výdaje v tomto roce činily 2 594,7 mil. Kč. Necelé 2 % celkové alokace pak byly vyčleněny pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, vyčleněno bylo pouhých 872,2 mil. Kč. Necelé 3 % činí projekty s Podepsanou smlouvou pro tento cíl, avšak prostředky proplacené příjemcům tvoří ani 1 % všech proplacených prostředků, v celkové výši 35 mil. Kč. Certifikované výdaje předložené EK tvoří pouhých 25,3 mil. Kč, což je téměř 1 % tohoto OP.

Naplňování pravidla $n+3/n+2$

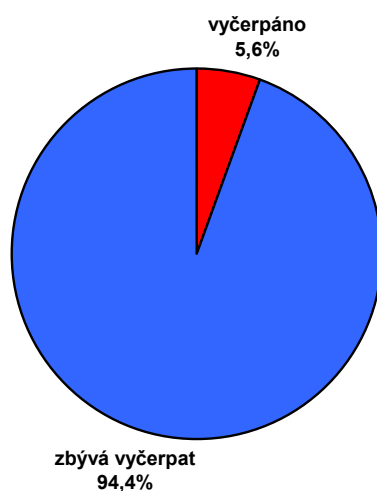
Pravidlo $n+3$ či $n+2$ je tzv. **administrativní nástroj** k zajištění plynulosti čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Toto pravidlo říká, že alokace podpor pro n -tý rok musí být vyčerpána v následujících dvou či třech letech.

V současné době platí pro alokaci roku 2008, 2009 a 2010 pravidlo $n+3$, pro roky 2011, 2012 a 2013 pak již pravidlo $n+2$ ⁴⁸.

Na konci roku 2011 musí být certifikovány výdaje pro alokaci roku 2008 ve výši zhruba 15 % celkové alokace OP na celé současné programovací období. Jestliže nedojde k naplnění pravidla $n+3/n+2$, může dojít ke zrušení tzv. předběžných plateb (zálohy), které poskytuje Evropská komise České republice pro každý OP na počátku programovacího období⁴⁹.

Vzhledem k celkové alokaci podpory IOP v roce 2007 byl stav certifikovaných finančních prostředků na konci roku 2009 přibližně 3 %. Na konci roku 2010 byly certifikované výdaje předložené EK pro cíl Konvergence 5,5 %, pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost 2,8 %. Integrovaný operační program patří mezi šest OP, kteří vykazují **nízký stav čerpání** finančních prostředků z fondů EU. Těmto OP⁵⁰ tak hrozí nenaplnění pravidla $n+3/n+2$. Přehled vyčerpaných výdajů a prostředků, jež ještě zbývá vyčerpat je zobrazen v následujícím grafu 4.2.

Graf 4.2: Přehled vyčerpaných a nevyčerpaných výdajů IOP (k 3. 2. 2011)



Zdroj: ŘO IOP, 2011; vlastní zpracování

Co se týče postavení Integrovaného operačního programu mezi ostatními OP, patří IOP k operačním programům, které finanční prostředky čerpají **nedostatečně**.

⁴⁸ MMR – NOK, 2011.

⁴⁹ ŘO IOP, 2011.

⁵⁰ Mezi OP, které mají nízký stav čerpání patří kromě IOP také OP Technická pomoc, OP Životní prostředí, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Smlouvu o poskytnutí dotace z IOPu získalo 5. ledna 2011 celkově 53,1 % předložených projektů vzhledem k celkové alokaci operačního programu v letech 2007-2013. IOP se tak řadí mezi OP, jež čerpají své finanční prostředky průměrně. Porovnání IOPu s ostatními OP lze názorně vidět v příloze č. 11. Naopak se svými 9,3 % proplacených prostředků příjemcům vzhledem k celkové alokaci OP se IOP řadí na předposlední místo. Srovnání stavu proplacených prostředků příjemcům z IOPu a ostatních OP je znázorněno v příloze č. 12. Certifikované finanční prostředky dosahují pouze 5,6 %, což v rámci všech OP, ať už tematických či regionálních řadí IOP na 4. místo od konce. Postavení IOPu dle výše certifikovaných výdajů mezi zbylými OP lze shlédnout v příloze č. 13.

4.3 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci prioritních os

4.3.1 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 1

Jak již bylo zmíněno výše, v roce 2007 stále ještě docházelo k úpravám OP a jeho prioritních os. Pro prioritní osu 1 byla vyčleněna částka ve výši **10 133,2 mil. Kč**. Pro oblast podpory 1a bylo vymezeno 9 409,4 mil. Kč v rámci cíli Konvergence a pro oblast intervence 1b bylo vyčleněno pouhých 723,8 mil. Kč. Až v roce 2009 byly podány první žádosti o podporu v celkové částce 5 049,9 Kč, v témže roce byly také **schváleny první žádosti** o podporu v celkové sumě 4 360,3 mil. Kč. V prosinci 2009 se celkem realizovalo 49 projektů. Nejvíce projektů na území Prahy bylo uskutečňováno na území Prahy, celkově 41. Naopak nejméně projektů (1 projekt) bylo realizováno v Ústeckém kraji, Karlovarském, Olomouckém a Vysočině.

V posledním sledovaném roce 2010 došlo k prvnímu proplacení prostředků jejich příjemcům, přičemž proplaceno však bylo pouze **3,3 %** z celkové alokace každého cíle. V témže roce došlo také poprvé k certifikaci výdajů předložených EK a následně došlo také k jejich certifikaci v plné výši předložených prostředků, tedy **3 %** z celkové alokované podpory 2007-2013. V následující tabulce 4.2 je velice dobře vidět rozdíl mezi čerpáním prostředků v cíli Konvergence (oblast podpory 1a) a cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (oblast podpory 1b), kdy čerpání oblast intervence 1a pro cíl Konvergence značně převyšuje prioritní oblast 1b. Grafické srovnání čerpání finančních prostředků PO 1 je zobrazeno v příloze č. 14.

Tabulka 4.2: Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 1 v letech 2007-2010

rok	Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK		
			mil. Kč	počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
2007	1a	9409,4	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	1b	723,8	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	1.1	10133,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	1a	9731,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	1b	748,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	1.1	10479,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	1a	9646,9	30	4689,3	4049,0	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	1b	742,1	0	360,6	311,3	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	1.1	10389,0	30	5049,9	4360,3	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2010	1a	9221,0	79	10743,6	7843,0	85,1	303,0	3,3	280,3	3,0	280,3	3,0	3,0
	1b	709,3	0	826,4	603,3	85,1	23,3	3,3	21,6	3,0	21,6	3,0	3,0
	1.1	9930,3	79	11570,0	8446,3	85,1	326,3	3,3	301,9	3,0	301,9	3,0	3,0

Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

V příloze č. 15 je znázorněn přehled vyčerpaných a nevyčerpaných výdajů jednotlivých prioritních os Integrovaného operačního programu. V rámci PO 1 bylo vyčerpano pouhých 3 % celkové alokace pro tuto prioritní osu, vyčerpat tak zbývá ještě 97 %.

Analýza věcného pokroku

Analýza věcného pokroku úzce souvisí s finanční analýzou operačních programů. Cílem této analýzy je zhodnotit stav věcného pokroku a identifikovat rizika nenaplnění stanovených cílů na úrovni prioritních os jednotlivých OP. Hodnocení věcného pokroku je prováděno zejména u tzv. **hlavních indikátorů**. Souhrnné hodnocení prioritních os se provádí srovnáním míry závazků jednotlivých ukazatelů s mírou finanční alokace projektů s vydaným Rozhodnutím. Při hodnocení je zaznamenána také výše disponibilní alokace, tzn. alokace, která je k dispozici pro další čerpání⁵¹.

U prioritní osy 1 IOPu, jež je zaměřena na modernizaci veřejné správy, je vymezeno 62,2 % celkového finančního objemu osy na schválené projekty. Z měřitelných indikátorů lze zhodnotit, že příjemci přislíbili vybudovat 9 základních registrů veřejné správy, přestože je povinností IOPu vyplývající z programového dokumentu vybudovat

⁵¹ MMR – NOK, 2011.

pouze 4 tyto registry⁵². V tomto případě předchází věcné plnění stanovených cílů finančnímu čerpání. Velice dobře je tato situace viditelná v příloze č. 16, ve které je znázorněno, že **indikátor je přeplněn** a zbývá na tuto prioritní osu vyčerpat ještě téměř 38 % finančního objemu osy.

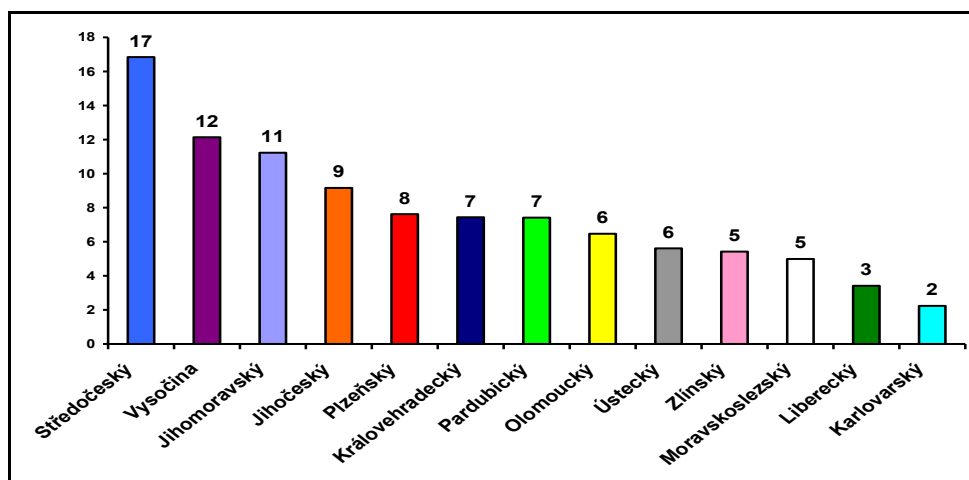
4.3.2 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 2

V prosinci 2008 by vyhlášena Ministerstvem vnitra pouze jedna výzva (Výzva č. 02) k předkládání žádostí v rámci oblasti intervence **2.1 – Zavádění ICT v územní veřejné správě**: „E-Government v obcích – Czech POINT“. Tato výzva byla zaměřena na zřízení kontaktních míst Czech POINT ve všech obcích ČR. Na základě této výzvy bylo do konce roku 2008 předloženo 71 projektů, ale pouze 9 jich bylo přijato. V roce 2009 byly MV vyhlášeny další 2 výzvy a v témže roce již bylo předloženo celkem 5 596 žádostí o podporu, přijato jich bylo 5 318.

Ke konci roku 2010 bylo realizováno celkově 5 272 projektů. Jelikož se jednalo o zavedení kontaktních míst Czech Point, žadateli o dotace na tyto projekty byly především obce nebo města. Nejvíce žádostí bylo schváleno ve Středočeském kraji, v němž bylo rozhodnuto o realizaci u 888 žádostí o podporu. Na pomyslném druhém místě nejvíce žádostí bylo předloženo v kraji Vysočina, v němž bylo schváleno a následně implementováno 640 žádostí. Nejméně projektů pak bylo předloženo a následně schváleno v Libereckém (180) a Karlovarském kraji (118). Procentuální podíl jednotlivých krajů na celkovém počtu realizovaných projektů je znázorněn v následujícím grafu 4.3.

⁵² MMR – NOK, 2011.

**Graf 4.3: Rozdělení realizovaných projektů PO 2 z hlediska územního členění
(k prosinci 2010, v %)**



Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj ČR, 2011; vlastní zpracování

Podobně jako u PO 1, ani u PO 2 nedošlo v roce 2007 k vyhlášení žádné výzvy. Na počátku programovacího období bylo pro prioritní osu 2 vyčleněno **5 175,2 mil. Kč**.

V roce 2008 byly podány a zároveň i schváleny první projekty. Z 26 podaných žádostí byly schváleny projekty ve výši 700 tis. Kč, což představovalo pouze 0,1 % celkové alokace podpory na období 2007-2013. V následujících letech však došlo ke značnému navýšení jak podaných žádostí, tak také projektů s vydaným Rozhodnutím o poskytnutí dotace. Teprve až v roce 2009 byly poprvé žadatelům prostředky proplaceny, a to ve výši **384 mil. Kč**. V posledním sledovaném roce 2010 se jen nepatrně navýšil počet jak podaných, tak i schválených a proplacených projektů. Poprvé také došlo k předložení prostředků k certifikaci EK a následně i k certifikaci výdajů ve výši 128,3 mil. Kč, což je pouze **2,5 %** z celkové alokované částky. Podrobný přehled čerpání finančních prostředků v 2. prioritní ose je uveden v následující tabulce 4.3 a také v příloze č. 17.

Tabulka 4.3: Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 2 v letech 2007-2010

rok	Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
			mil. Kč	počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč
2007	2.1	5175,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	5175,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	2.1	5352,0	26	2,2	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	5352,0	26	2,2	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	2.1	4509,9	5596	480,5	452,0	10,0	384,2	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	4509,9	5596	480,5	452,0	10,0	384,2	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0
2010	2.1	5074,8	5839	5466,6	452,1	8,9	384,1	7,6	128,3	2,5	128,3	2,5
	2	5074,8	5839	5466,6	452,1	8,9	384,1	7,6	128,3	2,5	128,3	2,5

Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2010; vlastní zpracování

Z přílohy č. 15 je opět vidět přehled vyčerpaných a nevyčerpaných výdajů PO 2. Do konce programovacího období zbývá vyčerpat 97,5 % finančních prostředků určených této prioritní ose.

Analýza věcného pokroku

Prioritní osa 2 je zaměřena na zavádění ICT v územní veřejné správě. Tato PO disponuje, stejně jako PO 1 velmi malým počtem indikátorů, jež je možné hodnotit. Hodnotíme tedy budování kontaktních míst veřejné správy. Jelikož je realizováno velké množství finančně méně náročných projektů, je možno dosahovat téměř 100 % plánované hodnoty indikátoru kontaktních míst veřejné správy. Plnění této aktivity tedy **odpovídá stanovených cílům**. Na základě revize indikátorů prioritní osy byly doplněny 3 nové indikátory s početní měrnou jednotkou. Graf znázorňující plnění indikátorů PO 2 je opět možno vidět v příloze č. 16⁵³.

4.3.3 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 3

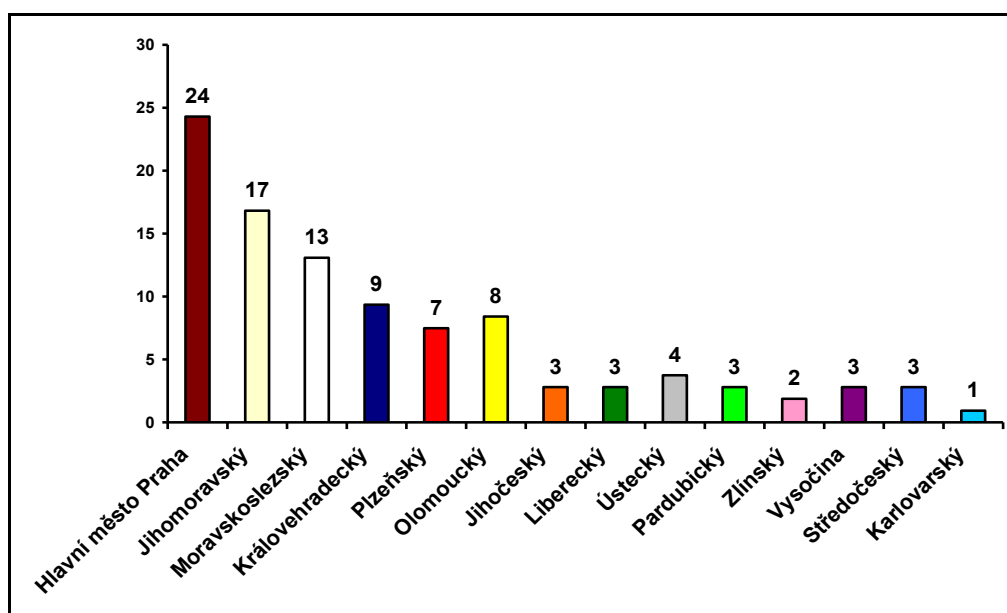
V průběhu let 2008 až 2010 bylo vyhlášeno celkově 14 výzev v několika různých oblastech intervencí. Pro **oblast podpory 3.1 – Služby v oblasti sociální integrace** byly

⁵³ MMR – NOK, 2011.

vyhlášeny celkem 3 výzvy, přičemž první výzva byla zveřejněná již v dubnu 2009. V rámci **oblasti intervence 3.2 - Služby v oblasti veřejného zdraví** bylo zveřejněno 6 výzev. Pro **oblast intervence 3.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti** byly v listopadu 2009 zveřejněny 2 výzvy soustředěny především na stavební úpravy současných úřadů práce. Tři výzvy pak byly vyhlášeny také pro **oblast podpory 3.4 - Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik**.

Z celkových 290 předložených žádostí k PO 3, bylo pouze 96 projektů vyřazeno, přičemž nejvíce vyřazených projektů bylo u oblasti intervence 3.1 (66). Na sklonku roku 2010 bylo realizováno **128 projektů**, a dalších 13 jich bylo k realizaci schváleno. Téměř 84 % jich bylo realizováno v rámci oblasti intervence 3.2, tedy 107 projektů, které se zabývaly zejména Modernizací a obnovou přístrojového vybavení traumatologického centra či Modernizace a obnova přístrojového vybavení centra komplexní onkologické péče. Dle **územního hlediska**, bylo nejvíce projektů opět realizováno na území hlavního města Prahy - 26 projektů, jejichž žadateli jsou především fakultní nemocnice a Ministerstvo zdravotnictví. Naopak pouze dva projekty byly uskutečněny na Vysočině a jeden projekt byl realizován v Karlovarském kraji. V následujícím grafu 4.4 je znázorněno procentuální čerpání jednotlivých krajů vzhledem k celkovému počtu realizovaných projektů v rámci oblasti podpory 3.2.

Graf 4.4: Rozdělení realizovaných projektů oblasti podpory 3.2 z hlediska územního členění (k prosinci 2010 v %)



Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj ČR, 2011; vlastní zpracování

V roce 2007 bylo celkově na všechny 4 oblasti intervence pro současné programovací období alokováno 16 513,5 mil. Kč. V roce 2008 byla tato celková alokace rovnoměrně rozdělena mezi jednotlivé oblasti intervence. Nejvíce prostředků je určeno pro oblast intervence 3.2, tedy 7 784,8 mil. Kč, dále pro oblast podpory 3.4, přibližně 5 352 mil. Kč. Zhruba 2 481,4 mil. Kč bylo alokováno oblasti intervence 3.1 a oblasti 3.3 bylo vymezeno nejméně finančních prostředků, tedy 1 459,6 mil. Kč.

V roce 2008 byly podány první žádosti o podporu, avšak poprvé byly žádosti schváleny až v následujícím roce 2009, a to ve výši 2 971 mil. Kč, což dosahuje téměř 17,6 % z celkové alokace osy pro období 2007-2013. V témže roce také byly první finanční prostředky proplaceny svým příjemcům, ale pouze ve výši 114 mil. Kč, přibližně **0,7 %** celkových finančních prostředků. V roce 2010 se značně navýšil počet jak schválených projektů, tak i projektů proplacených a dokonce byly i první prostředky předloženy k certifikaci v objemu **10,5 %** celkové alokace. Předložená částka 1 707,8 mil. Kč byla následně v plné výši také certifikována.

Z jednotlivých oblastí intervencí tak nejlépe čerpala oblast 3.2 a 3.4. U těchto oblastí podpory byly podány a následně i realizovány projekty nejdříve. Z tabulky 4.4 je vidět, že nejvíce vyčleněných prostředků bylo právě na tyto oblasti intervence. Grafické zobrazení čerpání finančních prostředků PO 3 je vyobrazeno v příloze č. 18.

Tabulka 4.4: Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 3 v letech 2007-2010

rok	Oblast podpo ry	Celková alokace podpory 2007- 2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
		mil. Kč	počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
2007	3.1	16513,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.3	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.4	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	16513,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	3.1	2481,4	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.2	7784,8	34	2795,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.3	1459,6	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.4	5352,0	2	1118,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	17077,8	36	3914,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	3.1	2460,0	30	77,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.2	7717,5	83	4408,2	2418,3	31,3	114,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.3	1418,8	1	88,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.4	5305,8	15	2035,4	552,7	10,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	16902,1	129	6608,9	2971,0	17,6	114,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
2010	3.1	2351,9	125	970,8	25,4	1,1	2,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.2	7411,5	133	6802,0	5594,2	75,5	1924,3	26,0	1583,5	21,4	1583,5	21,4
	3.3	1383,5	7	667,3	57,0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.4	5077,9	25	2886,1	1077,8	21,2	475,0	9,4	124,2	2,4	124,2	2,4
	3	16224,8	290	11326,2	6754,4	41,6	2401,6	14,8	1707,8	10,5	1707,8	10,5

Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

Lze říci, že v rámci ostatních prioritních os čerpala tato prioritní osa zatím nejlépe. Jak je vidět z grafu v příloze č. 15, prozatím vyčerpala necelých 11 % celkové alokace pro tuto PO, ale do konce programovacího období musí stále vyčerpat ještě téměř 89 %, což je přibližně 16 214,5 mil. Kč.

Analýza věcného pokroku

Cílem třetí prioritní osy IOP je zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb. Tato osa, na rozdíl od předešlých os, obsahuje velký počet relevantních indikátorů, což však značně ztěžuje věcné hodnocení naplňování cílů této prioritní osy. Plnění stanovených cílů je tak **nevyvážené**. Lze ale říci, že některé podporované aktivity dosahují stanovených cílů již nyní. V evidenci je však také velké množství aktivit, které zatím podpořeny vůbec nebyly, zejména v oblasti sociální integrace a bezpečnosti a prevence a řešení rizik. Oblasti podpory 3.1 a 3.3 jsou teprve na začátku realizace a proto je zde pouze malý počet

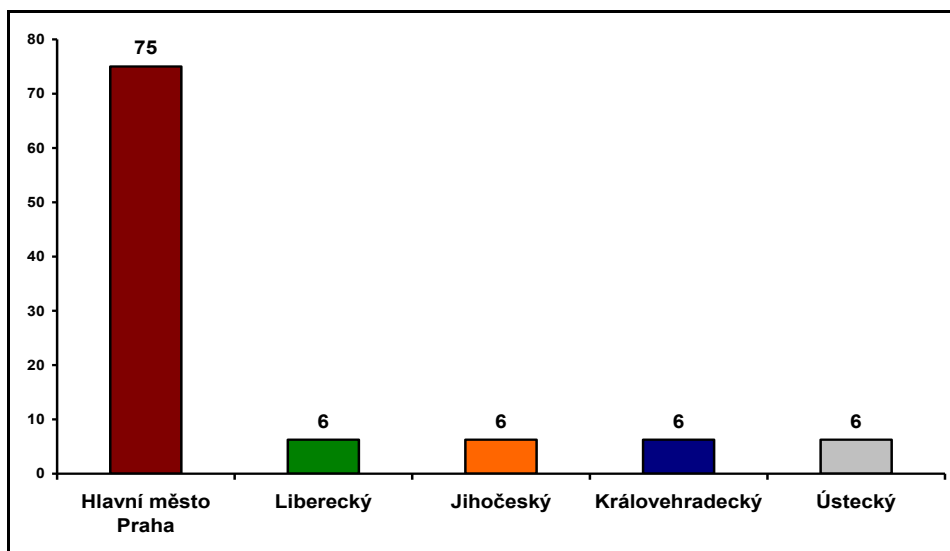
schválených projektových žádostí. Oblast podpory 3.2 je naopak plněna velice dobře a cíle oblasti podpory 3.4 jsou zcela naplněny již zrealizovanými projekty⁵⁴. Naplnění indikátorů 3. prioritní osy je znázorněno v příloze č. 16.

4.3.4 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 4

V průběhu let 2008 až 2010 byly pro prioritní osu 4 vyhlášeny pouze 4 výzvy v rámci **oblasti podpory 4.1 – Národní podpora cestovního ruchu**, 3 výzvy se týkaly cíle Konvergence a 1 výzva pak cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Ze 122 předložených žádostí bylo v průběhu hodnocení 30 projektů vyřazeno.

Jelikož je PO 4 realizována na celém území ČR včetně Prahy, je rozdělena na 4.1a a 4.1b. U **PO 4.1a** pro cíl Konvergence bylo ke konci roku 2010 realizováno 16 projektů, z celkově 17 schválených. Téměř všechny projekty byly realizovány na území hlavního města Prahy (12). Přehled krajů čerpajících z této prioritní osy v cíli Konvergence zobrazuje následující graf 4.5.

Graf 4.5: Rozdělení realizovaných projektů PO 4 pro cíl Konvergence z hlediska územního členění (k prosinci 2010 v %)



Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj ČR, 2011; vlastní zpracování

⁵⁴ MMR – NOK, 2011.

V rámci **PO 4.1b** pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost bylo realizováno opět 16 projektů, ze 17 schválených. Skoro všechny opět na území Prahy, kromě jednoho projektu realizovaného na Králověhradecku.

Pro prioritní osu 4 bylo v rámci programovacího období 2007-2013 vymezeno **1 976 mil. Kč**. Pro oblast intervence 4a bylo vyčleněno 1 834,8 mil. Kč a pro oblast 4b pak pouhých 141,1 mil. Kč.

První žádosti o podporu byly předloženy až v roce 2009, zato ale ve značném množství, 50 žádostí a dokonce malé procento z nich, 20,8 %, jich bylo také hned schváleno. V následujícím roce se procento projektů s vydaným Rozhodnutím nejen navýšilo, ale ve výši **106 mil. Kč** (přibližně 5,5 % celkové alokace) bylo také proplaceno. Pouze zanedbatelných **0,9 %** výdajů bylo předloženo k certifikaci a následně i certifikováno.

Z tabulky č. 4.5 je jasné patrné, že pro cíl Konvergence bylo vymezeno daleko více prostředků než pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, toto je dáno především rozsáhlejším územím prvního cíle. Co se týče čerpání prioritní osy v obou cílech, je možno říci, že PO 4 čerpala v rámci obou cílů **srovnatelně**. V příloze č. 19 je procentuálně naznačen vývoj čerpání finančních prostředků v rámci prioritní osy 4.

Tabulka 4.5: Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 4 v letech 2007-2010

rok	Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007-2013 mil. Kč	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
			počet	mil. Kč	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
2007	4a	1834,8	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4b	141,1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.1	1976,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	4a	1897,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4b	146,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.1	2043,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	4a	1881,2	25	1107,1	391,1	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4b	144,7	25	85,1	30,1	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4.1	2025,9	50	1192,2	421,2	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2010	4a	1798,5	61	1689,0	709,2	39,4	98,7	5,5	15,7	0,9	15,7	0,9
	4b	138,3	61	129,0	54,5	39,4	7,6	5,5	1,2	0,9	1,2	0,9
	4.1	1936,8	122	1818,0	763,7	39,4	106,3	5,5	16,9	0,9	16,9	0,9

Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

Tato osa zaměřující se na podporu cestovního ruchu dosud čerpala velice málo. V předchozím roce vyčerpala pouhých 0,9 % z celkové částky 1 936, 8 mil. Kč, což demonstruje příloha č. 15.

Analýza věcného pokroku

Ke konci roku 2010 bylo v projektech s vydaným Rozhodnutím alokováno téměř 40 % finančních prostředků prioritní osy. Co se týče věcného plnění, to bylo poměrně **nevyrovnané**, jelikož stále ještě nebyl zaveden informační a rezervační systém v cestovním ruchu. Je však evidováno přezávazkování indikátorů popisující aktivity, jež podporují zavádění standardů služeb cestovního ruchu, vytváření marketingových a statistických šetření, vytváření marketingových produktů pro cestovní ruch a počet nově klasifikovaných a certifikovaných subjektů v oblasti cestovního ruchu⁵⁵. V příloze č. 16 je opět znázorněna míra plnění indikátorů PO 4.

4.3.5 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 5

V roce 2008 byly pro PO 5 vyhlášeny 4 výzvy, v roce 2009 byly zveřejněny pouze 3 výzvy a v posledním sledovaném roce byla vyhlášena pouze 1 výzva pro 5.1. Nejvíce výzev (4) bylo vyhlášeno pro **oblast intervence 5.3 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik**.

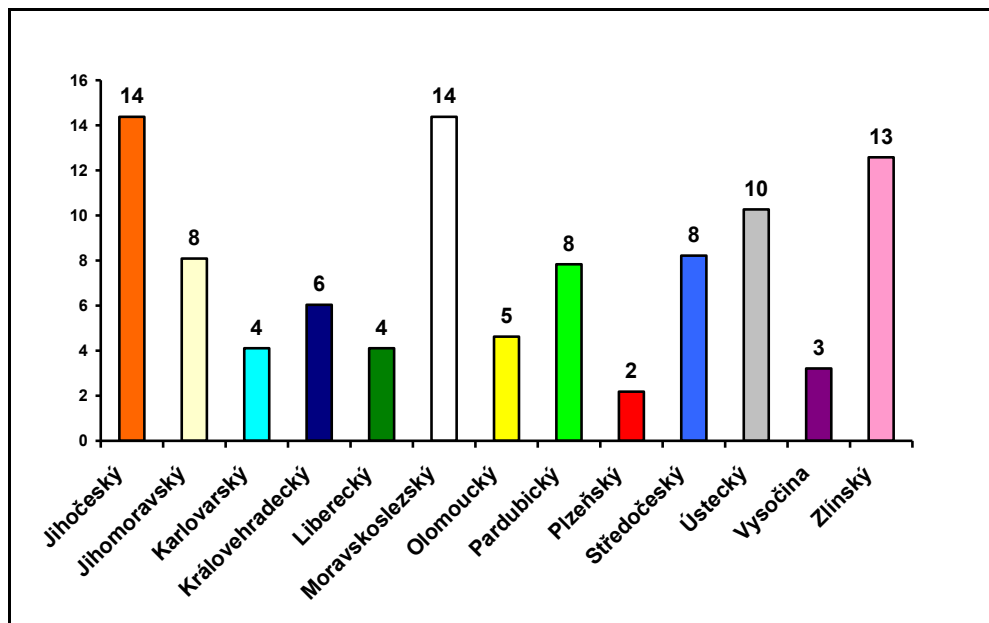
Z celkových **1 130** předložených žádostí o podporu v rámci PO 5 bylo vyřazeno 92 projektů, přičemž značná část žádostí byla vyřazena na základě ex-ante hodnocení. Ke konci roku 2010 bylo v oblasti intervence 5.1 realizováno 16 projektů. Nejvíce projektů bylo uskutečněno v Jihomoravském kraji. V rámci oblasti podpory 5.2 bylo implementováno 382 projektů ze 410 schválených žádostí. Nejvíce projektů se realizovalo v Ústeckém kraji (102), dále pak také v Jihočeském (88). V třetí oblasti podpory PO 5 je realizováno také poměrně hodně projektů, tedy 381 ze 394 schválených.

Co se týče **územního rozdělení**, nejvíce projektů je v rámci této prioritní osy realizováno na území Moravskoslezského a Jihočeského kraje (112). Nejméně projektů je pak implementováno na Vysočině a v Plzeňském kraji (17). Podíl čerpání jednotlivých

⁵⁵ MMR – NOK, 2011.

krajů na celkovém počtu realizovaných projektů vyjádřený v procentech je znázorněn v následujícím grafu 4.6.

Graf 4.6: Rozdělení realizovaných projektů PO 5 z hlediska územního členění (k prosinci 2010 v %)



Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj ČR, 2011; vlastní zpracování

Na počátku programovacího období bylo pro prioritní osu 5 vyčleněno **12 749,8 mil. Kč**, jež byly v roce 2008 alokovány do jednotlivých oblastí intervencí PO 5. Pro oblast intervence 5.1 bylo vymezeno 6 665,7 mil. Kč, pro oblast podpory 5.2 bylo vyčleněno 6 033,2 mil. Kč a pro oblast 5.3 přibližně 486,5 mil. Kč.

V prvním roce samotné realizace operačního programu 2008 byly podány první žádosti o podporu, všechny v rámci oblasti intervence 5.3. Z těchto podaných žádostí bylo přijato necelých 55 %, což v rámci celé prioritní osy činí pouhých **4,8 %** z vyčleněných prostředků této PO v tomto roce. Nutno říci, že v témže roce byly také poprvé příjemcům proplaceny finanční prostředky ve výši 800 tis. Kč, tato částka ovšem narostla hned v následujícím roce, kdy činila již 170,1 mil. Kč, což v rámci celé PO představuje pouze 1,4 %. Všechny prostředky totiž byly také proplaceny v rámci oblasti podpory 5.3. V této prioritní oblasti byly v roce 2009 poprvé předloženy prostředky k certifikaci ve výši 152,9 mil. Kč, v plné výši byly ihned certifikovány. V loňském roce výše certifikovaných výdajů poměrně navýšil o necelých 200 mil. Kč. Certifikovány byly i prostředky ostatní

intervenčních oblastí. Nejlépe však stále čerpala **oblast podpory 5.3**. Stav čerpání prostředků PO 5 je přibližně v následující tabulce 4.6 a graficky vyobrazen v příloze č. 20.

Tabulka 4.6: Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 5 v letech 2007-2010

rok	Oblast podpo ry	Celková alokace podpory 2007 - 2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
		mil. Kč	počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
2007	5.1	12749,8	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5.2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5.3	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	12749,8	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	5.1	6665,7	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5.2	6033,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5.3	486,5	198	176,4	160,1	54,9	0,8	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	13185,4	198	176,4	160,1	4,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	5.1	6608,2	32	11418,5	1894,6	28,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5.2	5442,8	61	143,9	25,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5.3	485,7	325	281,4	229,5	47,2	170,1	35,0	152,9	31,5	152,9	31,5
	5	12536,7	418	11843,7	2149,2	17,1	170,1	1,4	152,9	1,2	152,9	1,2
2010	5.1	6317,6	42	14025,8	5461,8	86,5	151,4	2,4	92,2	1,5	92,2	1,5
	5.2	5718,2	510	2283,4	1872,1	32,7	503,6	8,8	17,9	0,3	17,9	0,3
	5.3	471,7	578	501,4	327,3	69,4	264,1	56,0	216,4	45,9	216,4	45,9
	5	12507,5	1130	16810,5	7661,2	61,3	919,1	7,3	326,5	2,6	326,5	2,6

Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

Z přílohy č. 15 lze vyčíst, že prioritní ose 5 zbývá vyčerpat 97,4 %, což se rovná přibližně 12 182,3 mil. Kč.

Analýza věcného pokroku

Podobně jako prioritní osa 3, tak i prioritní osa 5 zaměřená na podporu územního rozvoje obsahuje vyšší počet indikátorů k hodnocení. Tato osa, stejně jako předešlá PO 4 plní stanovené cíle zaměřené především na revitalizaci území **nevyrovnaně**. První projekty jsou však již úspěšně realizovány a propláceny. V rámci oblasti intervence 5.1 zatím nebylo postaveno ani zrekonstruováno žádné kulturní zařízení, avšak řada projektů je právě vyhodnocována. U aktivit, jež podporují pokrytí území obcí novým územním plánem,

územně analytickými podklady obcí či rekonstrukce nemovitých kulturních památek je evidováno **silné přezávazkování**⁵⁶. Plnění indikátorů lze shlédnout v příloze č. 16.

4.3.6 Dosažený pokrok a analýza čerpání strukturální pomoci v rámci PO 6

Prioritní osa 6 zahrnuje cíl Konvergence (6a) a také cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (6b). V rámci této prioritní osy byly vyhlášeny pouze 2 výzvy, obě v červnu 2008. Jedna výzva byla určena pro **oblast intervence 6.1 – Aktivita spojené s řízením IOP** a druhá pro **oblast podpory 6.2 – Ostatní náklady technické pomoci IOP**.

Celkově bylo podáno a následně i schváleno **39 projektů**, 16 projektů v rámci oblasti podpory 6.1 a 23 pro oblast intervence 6.2. Celkově 15 projektů se začalo v průběhu roku 2010 realizovat v rámci oblasti intervence 6.1a na území hlavního města Prahy. Všechny projekty jsou implementovány na základě výzvy 01 pro tuto prioritní oblast, na žádost především MMR, MPSV, MZd, MK a Centra pro regionální rozvoj ČR. Na území města Prahy se realizují také všechny projekty pro oblast podpory 6.2a, kdy je uskutečňováno 22 projektů. Žadatelé jsou stejné instituce jako u předchozí oblasti intervence, ve většině případů o tuto pomoc žádalo MMR.

Pro prioritní osu 6 bylo alokováno přibližně **1 389,4 mil. Kč**. Tato částka je určena především pro projekty v rámci cíle Konvergence, jimž náleží téměř 1 364,4 mil. Kč, což je téměř 99 % celkové alokace této PO, zbývající část je cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Celkově je pro prioritní oblast 6.1 vymezeno 867,2 mil. Kč a pro 6.2 je určeno 569,8 mil. Kč.

První žádosti o podporu byly podány už v roce 2008, pro každou oblast podpory bylo podáno 8 žádostí. V témže roce bylo projektům v celkové hodnotě 156, 5 mil. Kč vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, což tvořilo necelých 11 %. První prostředky v částce 60,1 mil. Kč byly příjemcům proplaceny v roce 2009, což představovalo pouhých **3,5 %** z celkové částky alokované pro tento rok. Poprvé byly také předloženy prostředky k certifikaci, ve výši 6 mil. Kč, ale pouze **2 mil. Kč** byly certifikovány. V roce 2010 už dosáhly certifikované prostředky výše 138,7 mil. Kč. Byly to všechny prostředky, jež byly v daném roce k certifikaci předloženy.

⁵⁶ MMR – NOK, 2011.

Přestože pro oblast podpory 6.1 bylo vyčleněno více finančních prostředků, pro oblast intervence 6.2 bylo podáno více žádostí. Z hlediska čerpání, **první prioritní oblast** čerpala o něco lépe než ta druhá. Z hlediska čerpání jednotlivých cílů, u obou oblastí podpory cíl Konvergence značně převýšil cíl Regionální konkurenceschopnost. Pro cíl Konvergence bylo nejen vymezeno daleko více finančních prostředků, ale tento cíl dokázal v prvních 3 letech i lépe tyto prostředky čerpat. V posledním roce 2010 se úroveň čerpání obou cílů vyrovnala, což dokazuje tabulka 4.7 a graf v příloze č. 21.

Tabulka 4.7: Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 6 v letech 2007-2010

rok	Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
			mil. Kč	počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč
2007	6a.1	1364,4	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6b.1	25,1	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6.1	1389,4	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6a.2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6b.2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6.2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6	1389,4	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	6a.1	851,5	8	585,3	123,1	56,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6b.1	15,7	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6.1	867,2	8	585,3	123,1	14,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6a.2	559,5	8	192,6	33,4	23,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6b.2	10,3	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6.2	569,8	8	192,6	33,4	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6	1437,0	16	777,9	156,5	10,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	6a.1	844,1	13	672,7	630,4	74,7	46,8	5,5	1,9	0,2	1,9	0,2
	6b.1	15,5	0	12,4	11,6	74,9	0,9	5,6	0,0	0,2	0,0	0,2
	6.1	859,6	13	685,1	642,0	74,6	47,7	5,5	1,9	0,2	1,9	0,2
	6a.2	554,6	14	199,6	12,2	2,2	12,2	0,0	4,0	0,7	0,0	0,0
	6b.2	10,2	0	3,7	3,6	35,3	0,2	2,2	0,1	0,7	0,1	0,7
	6.2	564,8	14	203,3	15,8	2,4	12,4	1,9	4,1	0,6	0,1	0,0
	6	1424,4	27	895,8	665,0	38,6	60,1	3,5	6,0	0,3	2,0	0,1
2010	6a.1	809,9	16	708,8	676,2	83,5	170,3	21,0	98,6	12,2	98,6	12,2
	6b.1	14,9	0	13,0	12,4	83,5	3,1	21,0	1,8	12,2	1,8	12,2
	6.1	824,8	16	721,8	688,6	83,5	173,4	21,0	100,4	12,2	100,4	12,2
	6a.2	530,7	23	242,0	221,0	41,6	53,3	0,0	37,6	7,1	37,6	7,1
	6b.2	9,8	0	4,4	4,1	41,6	1,0	10,0	0,7	7,1	0,7	7,1
	6.2	540,5	23	246,4	225,1	41,6	54,3	10,0	38,3	7,1	38,3	7,1
	6	1365,3	39	968,2	913,7	66,9	227,7	16,7	138,7	10,2	138,7	10,2

Pozn.: Rozdílné hodnoty v celkové alokaci podpory 2007-2013 jsou dány kurzovými rozdíly v jednotlivých letech.

Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

Lze tedy říci, že prioritní osa 6 je **druhou nejlépe čerpající** prioritní osou Integrovaného operačního programu. Do roku 2010 vyčerpala zhruba 138 700 tis. Kč, což činí přibližně 10,2 % z celkové alokace pro tuto prioritní osu. Jak ukazuje příloha č. 15 přesto zbývá vyčerpat 1 355,1 mil. Kč.

Analýza věcného hodnocení

Prioritní osa Technická pomoc má finanční závazek 70 % alokace osy. U všech aktivit této PO závazky příjemců **překračují** plánované hodnoty, lze tedy očekávat vysoké překročení cílových hodnot ke konci současného programovacího období⁵⁷. Míra naplňování indikátoru PO 6 je znázorněn v příloze č. 16.

Závěrečné zhodnocení

Pro programovací období 2007-2013 bylo nejvíce finančních prostředků určeno pro PO 3, naopak nejméně jich bylo vymezeno pro prioritní osu zabývající se technickou pomocí, která má pouze doplňující charakter všech ostatních priorit IOPu.

Nejvíce žádostí o podporu bylo podáno v letech 2009 a 2010 v rámci PO 2, kdy počet předložených žádostí byl vyšší než 5 500. V roce 2008 se pak podalo více než 100 žádostí v rámci PO 5. První projekty byly schváleny v roce 2008 u prioritních os 2, 5 a 6. V dalších dvou letech již byly Podepsané smlouvy v rámci všech ostatních PO. **Největší úspěšnost** v této oblasti měla jednoznačně **PO 1**, v rámci níž byly v roce 2009 schváleny projekty v částce představující 42 % celkové alokace podpory pro období 2007-2013, v následujícím roce pak dokonce 85,1 %. **Nejméně úspěšnou** v roce 2009 pak byla **PO 6**, v rámci níž byly schváleny projekty jen za 3,5 % celkové alokace a **PO 2** v roce 2010, u níž bylo rozhodnuto o budoucí realizaci projektů ve výši 9 % celkové podpory.

Co se týče proplacených prostředků příjemcům, v roce 2009 nebyly **žádné** prostředky propláceny pouze u **PO 1 a 4**. Prioritní ose 4 bylo v roce 2010 proplaceno pouze 106,3 mil. Kč z celkové alokace osy pro období 2007-2013, což je nejméně ze všech PO. **Nejvíce** finančních prostředků bylo proplaceno v roce 2009 v rámci **PO 2**, kdy byla příjemcům proplacena částka ve výši 384,2 mil. Kč a v roce 2010 dostali nejvíce peněz příjemci v rámci **PO 3** v hodnotě 2 401,6 mil. Kč.

⁵⁷ MMR – NOK, 2011.

Ve většině případů byly všechny prostředky předloženy k certifikaci v plné míře také následně certifikovány. Ještě v roce 2009 nebyly u prvních čtyř prioritních os žádné prostředky předloženy k certifikaci a u prioritních os 5 a 6 pouze v malé míře. Naopak v roce 2010 nejlépe žádala o certifikaci **PO 3** v celkové částce 1 707,8 mil. Kč, což je přibližně **10,5 %** prostředků určených této PO, v této výši byly tyto výdaje také plně certifikovány. Zatímco PO 4 předložila k certifikaci jen 16,9 mil. Kč, což představuje pouze necelé 1 % celkové alokace. **Souhrnné čerpání PO přibližuje tabulka 4.8.**

Tabulka 4.8: Přehled čerpání jednotlivých prioritních os IOPu v letech 2007-2010

rok	Prioritní osy	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
			mil. Kč	počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč
2007	1	10133,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	5175,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	16513,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4	1976,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	12749,8	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6	1389,4	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	1	10479,5	0	2677,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	5352,0	26	2,2	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	17077,8	36	3914,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4	2043,5	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	13185,4	198	176,4	160,1	4,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6	1437,0	16	777,9	156,5	10,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	1	10389,0	30	4725,9	4360,3	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	4509,9	5596	480,5	452,0	10,0	384,2	8,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	16902,1	31	6608,9	2971,0	17,6	114,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	4	2025,9	50	1192,2	421,2	20,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	12536,7	418	11843,8	2149,2	17,1	170,1	1,4	152,9	1,2	152,9	1,2
	6	1424,4	27	895,8	60,5	3,5	60,1	3,5	6,0	0,3	2,0	0,1
2010	1	9930,3	79	11570,0	8446,3	85,1	326,3	3,3	301,9	3,0	301,9	3,0
	2	5074,8	5839	5466,6	452,1	8,9	384,1	7,6	128,3	2,5	128,3	2,5
	3	15224,8	290	11326,2	6754,4	41,6	2401,6	14,8	1707,8	10,5	1707,8	10,5
	4	1936,8	122	1818,0	763,7	39,4	106,3	5,5	16,9	0,9	16,9	0,9
	5	12507,5	1130	16810,6	7661,2	61,3	919,1	7,3	326,5	2,6	326,5	2,6
	6	1365,3	39	968,2	913,7	66,9	227,7	16,7	138,7	10,2	138,7	10,2

Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

Celková alokace pro cíl Konvergence činí přibližně 1 829,1 mil. EUR, pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost pak 34,5 mil. EUR. Z následující tabulky 4.9 je zjevné, že cíl Konvergence čerpal ve všech letech daleko více prostředků, nežli cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Tabulka 4.9: Přehled čerpání finančních prostředků v rámci jednotlivých cílů IOPu v letech 2007-2010

rok	Cíl	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím/p odepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky předložené k certifikaci		Certifikované výdaje předložené EK	
		počet	mil. Kč	mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
2007	Konv.	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	RKaZ	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2008	Konv.	276	4870,9	317,3	85,2	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	RKaZ	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2009	Konv.	6225	25601,8	10654,9	184,4	727,8	16,1	158,8	2,1	154,8	1,4
	RKaZ	25	461,8	356,6	173,0	1,1	7,8	0,1	0,9	0,1	0,9
2010	Konv.	7438	46986,7	24317,1	361,4	4330,1	59,5	2594,8	38,8	2594,8	38,8
	RKaZ	61	972,8	674,3	249,6	35,0	39,8	25,3	23,2	25,3	23,2

Pozn.: Konv. –cíl Konvergence, RKaZ - Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
Zdroj: ŘO IOP, 2010, vlastní zpracování

Nejvíce schválených žádostí k dubnu 2011 je opět v rámci PO 1, u níž bylo schváleno více než 95 % podaných žádostí. Nejméně pak měla PO 2, u níž je dosud schváleno pouze 17 %. Nejvíce proplacených žádostí zatím má PO 3, ale pouze o 1 % více než PO 6. K dubnu letošního roku má PO 3 také nejvíce certifikovaných výdajů ve výši 1 707,8 mil. Kč. Nejméně proplacených prostředků pak má PO 1, a nejméně certifikovaných výdajů pak PO 4, stále pouhých 0,9 %. Aktuální přehled čerpání Integrovaného operačního programu je znázorněn v následující tabulce 4.10.

Tabulka 4.10: Aktuální přehled čerpání finančních prostředků Integrovaného operačního programu (k 6. 4. 2011)

Prioritní osa	Celková alokace podpory 2007-2013	Podané žádosti	Projekty s vydaným Rozhodnutím/ podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Certifikované výdaje předložené EK	
			mil.Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
1	9 658,7	79	9 188,2	95,1	382,6	4,0	301,9	3,1
2	4 935,3	5 839	875,5	17,7	384,1	7,8	128,3	2,6
3	15 815,2	388	6 715,2	42,5	2 876,3	18,2	1 707,8	10,8
4	1 882,7	122	763,7	40,6	108,2	5,7	16,9	0,9
5	12 163,9	1 199	7 848,5	64,5	1 343,4	11,0	326,4	2,7
6	1 330,6	57	922,1	69,3	228,3	17,2	138,7	10,4
celkem	45 786,4	7 684	26 313,2	57,5	5 322,9	11,6	2 620,0	5,7

Zdroj: ŘO IOP, 2011, vlastní zpracování

Věcné čerpání prioritních os

Co se týče věcného plnění Integrovaného operačního programu, tak OP vykazuje poměrně **nerovnoměrné plnění**. První dvě prioritní osy využívají docela nízký počet relevantních indikátorů, takže je značně nemožné naplňování cílů objektivně zhodnotit. Tři relevantní projektové indikátory s početní měrnou jednotkou byly doplněny pro PO 2, další 4 projektové indikátory jsou připraveny pro PO 3. Nerovnoměrné plnění cílů vykazují také PO 3, 4 a 5. Jsou zde zaznamenány aktivity s **velmi vysokými závazky** příjemců, ale i aktivity, jež zatím **nebyly podpořeny** vůbec nebo jen minimálně. V případě poslední prioritní osy je na konci programového období očekáváno silné překročení cílových hodnot⁵⁸.

4.4 Vybrané příklady realizovaných projektů

4.4.1 Zakládání nových kontaktních míst Czech POINT

V průběhu let 2009 a 2010 došlo k rozsáhlé realizaci projektu *Zakládání nových kontaktních míst Czech POINT*. Tento projekt byl realizován v rámci **prioritní osy 2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě**, oblasti intervence 2.1 – Zavádění ICT v územní veřejné správě na základě výzvy 02– „E-Government v obcích – Czech POINT“ vyhlášené na konci roku 2008. V rámci této výzvy bylo možné požádat buď o podporu plné verze Czech POINT nebo o upgrade⁵⁹ již stávajícího pracoviště. Bylo podpořeno na 5 318 projektů, jehož příjemci byly obce po celé České republice.

Projekt dosáhl celkové hodnoty 451 696 226 Kč, značná část však byla proplacena z prostředků fondů EU, tedy 383 941 792 Kč.

Projekt Czech POINT (Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál) je projekt, který má snížit přílišnou byrokracii. Proto, aby občan nemusel při vyřizování běžných agend navštěvovat několik úřadů, bylo zavedeno jedno univerzální místo, kde je možné získat a ověřit data jak z veřejných, tak i neveřejných informačních systémů. Dále pak je také možné úředně ověřit dokumenty a listiny, transformovat dokumenty v písemné podobě do podoby elektronické či opačně nebo také získávat informace o průběhu správních řízení ve vztahu k občanovi.

⁵⁸ MMR – NOK, 2011.

⁵⁹ Výměna výrobku za novější verzi téhož produktu.

V současné době poskytuje Czech POINT tyto výpisy⁶⁰: jako například výpis z Katastru nemovitostí, výpis z Obchodního rejstříku, výpis z Živnostenského rejstříku, výpis z Rejstříku trestů atd⁶¹.

Podle statistik prováděných ministerstvem vnitra je vidět úspěšnost při využívání služby Czech Point. Oproti roku 2007, kdy bylo vydáno 53 861 celkových výstupů, v roce 2010 jich bylo vydáno několikanásobně více, téměř 1,5 milionů výpisů či dokumentů. Analýzy také zjistily, že nejvíce se služba Czech POINT využívá u České pošty, skoro 50 %.

4.4.2 Modernizace a obnova přístrojového vybavení centra komplexní onkologické péče FN Ostrava

Během roku 2009 byl v Ostravě realizován projekt *Modernizace a obnova přístrojového vybavení centra komplexní onkologické péče FN Ostrava*. Tento projekt byl implementován na základě 1. výzvy **prioritní osy 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb** v oblasti intervence 3.2 IOP – Služby v oblasti veřejného zdraví. Příjemcem dotace ve výši 74 332 500 Kč byla Fakultní nemocnice Ostrava. Celkový rozpočet projektu byl stanoven na 87 450 000 Kč.

Díky tomuto projektu bylo pořízeno několik přístrojů a vybavení na centra komplexní onkologické péče FN Ostrava. Pořízena byla tato zdravotnická technika⁶²:

- *Automatický afterloadingový ozařovač pro brachyterapii* s příslušenstvím Digital Nucleor microSelectron. Toto dálkově ovládané zařízení pro brachyterapii⁶³ zaručuje bezpečnost nejen pacienta, ale i obsluhy. Součástí tohoto ozařovacího zařízení je léčebná řídicí pracovní stanice, zobrazovací jednotka na pracoviště sester, pracovní a vyhodnocovací stanice pro brachyterapii a celý plánovací systém.

⁶⁰ www.czechpoint.cz, 2011.

⁶¹ Mezi další poskytované výpisy patří Přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72), žádost o výpis nebo opis z Rejstříku trestů podle zákona č. 124/2008 Sb., výpis z bodového hodnocení řidiče, Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů, Podání do registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH, Výpis z insolvenčního rejstříku, Datové schránky, Autorizovaná konverze dokumentů, Centrální úložiště ověřovacích doložek, Úschovna systému Czech POINT, CzechPOINT@office, Czech POINT E-SHOP - výpisy poštou.

⁶² Fakultní nemocnice Ostrava, 2009.

⁶³ Brachyterapie je ozařování z blízka, který se používá především k léčbě nádorů děložního krčku nebo i v dalších tělesných dutinách.

- *CT simulátor Somatom Sensation Open* je onkologický CT systém⁶⁴ pro virtuální simulaci a vulometrickou akvizici. Tento CT systém představuje významný prvek, který zaručuje kvalitu a účinnost onkologické péče. Součástí tohoto systému je také vyšetřovací stůl, řídící a vyhodnocovací jednotka, rekonstrukční počítač pro primární zpracování a rekonstrukci dat, vyhodnocování a správu CT obrazů.
- *Skiagrafický RTG*⁶⁵ *přístroj MULTIX T.O.P.* umožňuje snímkování pacientů na lůžku, vyšetřovacím stole popřípadě i ve stoje pomocí vertigrafu. Také zde je zaručena bezpečnost pacienta i obsluhy.
- *Skiaskopický digitální RTG přístroj AXIOM Lupinos dRF* je přístroj, jež slouží k vyšetření v oblasti trávicí trubice, endoskopické⁶⁶, laparoskopické⁶⁷, artroskopické⁶⁸, nefrostomie⁶⁹, fistulografie⁷⁰ a dalších oblastech lidského těla.
- *Pojízdný RTG přístroj Mobilett XP Hybrid* je výkonný mobilní rentgenový bateriový snímkový přístroj.
- *Gamakamera SPECT Symbia T* je systém, který umožňuje diagnostikovat aplikace pro onkologii, neurologii a univerzální kardiologii.
- *Multifunkční systém operačních sálů pro endoskopické operování.*

Pořízení těchto přístrojů výrazně přispělo ke zvýšení prestiže ostravské nemocnice a úrovně kvality léčby onkologicky nemocných pacientů nejen v Ostravě, ale v rámci celého Moravskoslezského kraje.

⁶⁴ Počítačová tomografie (CT) – je nebolestivá vyšetřovací metoda, pomocí níž může lékař prohlédnout vnitřní orgány celého těla. Poskytuje lékaři informace o mozku, páteři, kloubech a či důležitých hrudních a břišních orgánech.

⁶⁵ Rentgenové záření (RTG) má velkou schopnost pronikat hmotou, a proto je využíváno k vyšetřování pacientů.

⁶⁶ Endoskopie je metoda umožňující prohlédnutí vnitřních tělesných dutin nebo dutých orgánů.

⁶⁷ Laparoskopie je vyšetření dutiny břišní tzv. laparoskopem, pomocí něhož je možné provádět i řadu břišních operací.

⁶⁸ Artroskopie je moderní vyšetřovací a léčebná metoda onemocnění kloubu. Díky této metodě může lékař kloub (nejčastěji kolenní, ramenní a hlezenní) přímo prohlédnout pomocí endoskopického nástroje a popřípadě v něm provést i chirurgický zákrok.

⁶⁹ Nefrostomie je chirurgicky provedené umělé vyústění ledvin v případě některých ledvinových onemocnění. Chirurgicky provedené umělé vyústění ledviny, dočasné opatření při některých ledvinových onemocněních.

⁷⁰ Fistulografie je vyšetření využívající rentgenového záření. Patří do kategorie malých výkonů prováděných za sterilních podmínek s cílem co nejmenšího zatížení pacienta pod skiaskopickou kontrolou.

5 ZÁVĚR

Regionální politika EU (politika hospodářské a sociální soudržnosti) je na národní úrovni prováděna na základě operačních programů, jež vymezují cíle a priority, kterých chce členská země během programovacího období dosáhnout. Jedním z operačních programů ČR je Integrovaný operační program (IOP), jenž koordinuje několik tematických oblastí podpory, jako je modernizace veřejné správy, zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb a podpora územního rozvoje.

IOP představuje intervenci s celoplošným dopadem, z čehož vyplývá, že funguje jako víceúčelový operační program pokrývající celé území ČR. Hlavním cílem Integrovaného operačního programu je posílit veřejnou správu a veřejné služby a dosáhnout tak zlepšení kvality života obyvatel. Tento cíl je naplňován šesti prioritními osami zaměřenými na modernizaci veřejné správy, zavádění ICT, podporu cestovního ruchu či územního rozvoje, včetně technické pomoci. Finanční prostředky ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti určené pro tento operační program vychází z finančního rámce Národního strategického referenčního rámce ČR. Pro IOP bylo vyčleněno na období 2007-2013 přibližně **1 582,4 mil. EUR**. Největší část těchto prostředků (98 %) byla vyčleněna pro cíl Konvergence, zbývající část je tedy určena pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Nejvíce finančních prostředků z celkové alokace IOP bylo vymezeno pro **prioritní osu 3 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**, zhruba 34,45 %. Nejméně finančních prostředků je alokováno **prioritní ose 6 Technická pomoc**, pouhých 2,9 % celkových zdrojů IOP.

Cílem práce bylo zhodnotit využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v rámci Integrovaného operačního programu v období 2007-2010. V letech 2007-2010 bylo vyhlášeno celkem **44 výzev**, na něž bylo předloženo **7 499 žádostí o podporu**, v částce **47 960,5 mil. Kč**. Schváleno bylo celkem **6 413 projektů**, což představuje asi 53,1 % z předložených projektů. Nejvíce projektů bylo realizováno v rámci PO 2, kdy celkový počet realizovaných projektů dosahoval **5 323**. Nejméně projektů bylo naopak realizováno v rámci PO 4, pouhých 34 projektů. Nejvíce proplacených prostředků příjemcům k roku 2010, jestliže pomineme PO 6, **je v rámci PO 3**, ve které bylo proplaceno zhruba 14,8 % celkové alokace osy pro období 2007-2013. Nejméně prostředků pak obdrželi příjemci v rámci PO 1, a to 3,3 % z celkové alokace této prioritní osy. Co se týče certifikovaných výdajů Evropskou komisí, tak k prosinci 2010 opět nejlépe čerpala prostředky PO 3, v rámci které bylo certifikováno zhruba 10,5 %

celkové podpory této prioritní osy pro období 2007-2013, což činí přibližně 1,7 mld. Kč. Nejhuře čerpala prioritní osa 4, již bylo certifikováno pouhých 0,9 %, tedy 16,9 mil. Kč.

Celkově Integrovaný operační program vyčerpal k 6. dubnu 2011 necelých 6 % prostředků (5,7 %) určených pro období 2007-2013, Vyčerpáno tedy doposud bylo 2 620 mil. Kč, do konce programovacího období tak zbývá vyčerpat ještě více než 43 mld. Kč. Je zde však nutno podotknout, že pro roky 2007-2010 platí pravidlo $n+3$, které říká, že alokace pro tyto roky musí být vyčerpána do tří následujících let, aby tak byla zajištěna plynulost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Pro roky 2011, 2012 a 2013 již platí pravidlo $n+2$, kdy prostředky určené pro tyto roky musí být vyčerpány do dvou let.

Lze říci, že stanovený **cíl** bakalářské práce, přiblížit činnost Integrovaného operačního programu a zhodnotit dosavadní čerpání tohoto programu v programovacím období 2007-2013 **byl splněn**.

Integrovaný operační program sice nepatří mezi operační programy s největší alokací finančních prostředků nebo s úspěšným čerpáním ve srovnání s ostatními OP, avšak jeho působnost je pouze v polovině programovacího období a za tuto dobu již pomohl zpříjemnit a zkvalitnit služby veřejné zprávy a zdravotnických zařízení několika milionům občanů. V případě, že činnost IOPu bude i nadále pokračovat tímto vzrůstajícím trendem jako doposud, můžeme se v budoucnu těšit komfortními službami místních i regionálních úřadů, špičkovým vybavením zdravotnických zařízení a několika tisíci nadšených turistů obdivujících naše kulturní památky.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

a) knihy

- [1] BOHÁČKOVÁ, I; HRABÁNKOVÁ, M. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H.Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-74001-11-6.
- [2] DOČKAL, V. *Šest let regionální politiky v ČR. Šance a limity..* Brno: Masarykova univerzita, 2006. 115 s. ISBN 80-210-3983-3.
- [3] DOČKAL, V; KOZLOVÁ M; HLAVLÍK V; VERNER P. *Regionální politika EU a naplňování principu partnerství. Případové studie České republiky, Německa, Francie a Slovinska*. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 153 s. ISBN 80-210-4012-2.
- [4] EVROPSKÁ KOMISE. *Politika soudržnosti 2007-2013-Poznámky a úřední texty*. Lucembursko: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2007. 160 s. ISBN 92-9-03801-X.
- [5] NOVOTNÁ, M. *Regionální politika EU. Studijní opora pro distanční vzdělávání*. Ostrava: EkF VŠB-TU, 2007. 210 s. ISBN 978-80-248-1413-1.
- [6] STEJSKAL, J; KOVÁRNÍK, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, s.r.o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
- [7] TAUER, V; ZEMÁNKOVÁ, H; ŠUBRTOVÁ, J. *Získejte dotace z fondů EU*. Brno: Computer Press, a.s., 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
- [8] WOKOUN, R. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

b) elektronické publikace

- [9] CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY. *Přehled realizovaných projektů v IOP* [online]. Prosinec 2010. [cit. 11. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/Integrovaný-operacní-program/Projekty/Podpořené-projekty>>.
- [10] KUBÍNEK, R. *Endoskopie* [online]. 2011. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://apfyz.upol.cz/ucebnice/details/endoskopie.pdf>>.
- [11] EU OFFICE ČESKÁ SPOŘITELNA. *Stav příprav Kohezní politiky EU po roce 2013 a její priority* [online]. Říjen 2010. [cit. 8. 12. 2010]. Dostupný z WWW: <http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/Mesicnik_2010_10.pdf>.

- [12] EU OFFICE ČESKÁ SPOŘITELNA. *Stav příprav Kohezní politiky EU po roce 2013 a její priority II* [online]. Listopad 2010. [cit. 8. 12. 2010]. Dostupný z WWW: http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/Mesicnik_2010_11.pdf?archivePage=EUMonthly_archive&navid=nav00209_eu_mesicnik.
- [13] EUROPEAN COMMISSION. *Czech Republic. Cohesion Policy 2007-13* [online]. Srpen 2009. [cit. 16. 2. 2011]. Dostupný z WWW: http://ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/fiche/cz_en.pdf.
- [14] EVROPSKÁ KOMISE. *Závěry páté zprávy o hospodářské, sociální a územní soudržnosti: budoucnost politiky soudržnosti* [online]. Listopad 2010. [cit. 8. 12. 2010]. Dostupný z WWW: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion5/pdf/conclu_5cr_part1_cs.pdf.
- [15] FAKULTNÍ NEMOCNICE OSTRAVA. *Aktuální informace o projektech z 1. výzvy IOP* [online]. Prosinec 2009. [cit. 24. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.fno.cz/documents/realizace.pdf>.
- [16] FAKULTNÍ NEMOCNICE OSTRAVA. *Informovaný souhlas pacienta(tky) s výkonem FISTULOGRAFIE* [online]. Prosinec 2009. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: http://www.kmenovebunky.info/documents/informovane-souhlasy/Fistulografie_IS_r01.pdf.
- [17] FAKULTNÍ NEMOCNICE OSTRAVA. *Výroční zpráva 2009* [online]. Září 2010. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: http://www.fno.cz/documents/documents/VZ_2009_v2.pdf.
- [18] GRABMÜLLEROVÁ, D. *Budoucnost kohezní politiky EU* [online]. Květen 2009. [cit. 8. 12. 2010]. Dostupný z WWW: www.uur.cz/images/publikace/uur/2009/2009-05/01_budoucnost.pdf.
- [19] MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Projekty oblasti 3.3 IOP schválené výběrovou komisí v roce 2010* [online]. Leden 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: http://www.mpsv.cz/files/clanky/10241/Projekty_schvalene-2010.pdf.
- [20] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Prosinec 2008. [cit. 13. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/43/4371aaf6-1a8d-45e2-bd4e-b3a8bdb195f3.pdf>.

- [21] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Prosinec 2009. [cit. 13. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/4f/4f2672d0-e89d-4be2-8089-d9acc3a759ec.pdf>>.
- [22] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Prosinec 2010. [cit. 13. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/4d/4d541e24-ae13-4792-b167-e964de057425.pdf>>.
- [23] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Únor 2011. [cit. 18. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/e4b7fc9d-32cd-4e2c-91a5-a63876bec205/MMZ-unor-2011>>.
- [24] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Březen 2011. [cit. 26. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/5790461e-159b-4062-a4cb-6cb26f6c898c/MMZ---brezen-2011>>.
- [25] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ – NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Leden 2008. [cit. 13. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/ed/edfdbc01-3483-49f8-b788-0d56c4b17047.pdf>>.
- [26] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Finanční perspektiva EU pro období 2007 – 2013* [online]. Prosinec 2005. [cit. 4. 12. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=95e524a4-689e-474e-8bfb-327eed76757>>.
- [27] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Integrovaný operační program pro rok 2007-2013* [online]. Prosinec 2007. [cit. 16. 2. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/8d/8dcf1eff-5015-4317-b7a8-6fe05a47bfce.pdf>>.
- [28] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Metodika monitorování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti pro programové období 2007-2013* [online]. Prosinec 2010. [cit. 16. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/81/8197c302-d81c-479d-9bc9-b17d89af57c8.pdf>>.

- [29] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013* [online]. Červenec 2007. [cit. 13. 2. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=5a5a7a80-ae4c-48e2-add9-0719b2872d7a>>.
- [30] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Návrh národního rozvojového plánu České republiky 2007-2013* [online]. Leden 2006. [cit. 10. 2. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=45fc8d6d-7007-4bc9-8f17-d172d12e2fa0>>.
- [31] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Pokyny pro zajišťování evaluace programů hospodářské a sociální soudržnosti* [online]. Prosinec 2010. [cit. 16. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=686dbae2-7de1-4a88-af06-2c32ed5901a4>>.
- [32] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Výroční zpráva Integrovaného operačního programu za rok 2007* [online]. Srpen 2008. [cit. 9. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/50/50d07ba5-965c-48d7-97a6-fc2c569e0669.pdf>>.
- [33] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Výroční zpráva Integrovaného operačního programu za rok 2008* [online]. Srpen 2009. [cit. 9. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/7e/7e51a06a-669f-4787-96f9-362e79e3f1cc.pdf>>.
- [34] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Výroční zpráva za rok 2009* [online]. Prosinec 2010. [cit. 9. 4. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/0dc2b878-e290-4e20-8b58-b95c65d6ac34/Vyrocnizpravy>>.
- [35] RADA EVROPSKÉ UNIE. *Nařízení Rady č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999* [online]. Červenec 2006. [cit. 17. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/narizeni-rady-es-c-1083-2006-ze-dne-11-cervence-2006>>.
- [36] RADA EVROPSKÉ UNIE. *Rozhodnutí Rady o strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost* [online]. Říjen 2006. [cit. 10. 2. 2011]. Dostupný z WWW: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/cs/oj/2006/l_291/l_29120061021cs00110032.pdf>.

- [37] VYSOKÁ ŠKOLA POLYTECHNICKÁ V JIHLAVĚ. *Územně samosprávné celky* [online]. Březen 2006. [cit. 13. 2. 2011]. Dostupný z WWW: <http://airondra.sweb.cz/soubory_skola/uzemne_samospravne_celky.pdf>.
- [38] ZAHRADNÍK P. *K parametrům budoucnosti kohezní politiky EU po roce 2013* [online]. Srpen 2008. [cit. 8. 12. 2010]. Dostupný z WWW: <ec.europa.eu/ceskarepublika/news/issues/080807_cs.htm>.

c) webové stránky

- [39] *Czech POINT* [online]. Aktuální statistiky Czech POINT. 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.czechpoint.cz/web/?q=node/488>>.
- [40] *Czech POINT* [online]. Czech POINT. 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.czechpoint.cz/web/>>.
- [41] *Český statistický úřad* [online]. Vymezení územních jednotek NUTS v ČR pro potřeby statistické a analytické a pro potřeby EU. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni_uzemnich_jednotek_nuts_v_cr_pro_potreby>.
- [42] *Finance media a. s.* [online]. Fond soudržnosti - Kohezní fond. 2010. [cit. 29. 11. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.finance.cz/evropska-unie/informace/financovani/fond-soudrznosti/>>.
- [43] *Klinikazdravi.cz* [online]. Lékařský slovník - Nefrostomie. 2011. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.klinikazdravi.cz/slovník/nefrostopie/>>.
- [44] *Ministerstvo financí České republiky* [online]. Finanční alokace. 2011. [cit. 18. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/eu_financni_alokace.html>.
- [45] *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. MMR - Podpora regionálního rozvoje v roce 2008. 2011. [cit. 11. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Programy-Dotace/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2008->>.
- [46] *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. MMR - Podpora regionálního rozvoje v roce 2009. 2011. [cit. 11. 02. 2011]. Dostupný z WWW:

- <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Programy-Dotace/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2009>>.
- [47] *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. MMR - Podpora regionálního rozvoje v roce 2010. 2011. [cit. 11. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Programy-Dotace/Podpora-regionalniho-rozvoje-v-roce-2010>>.
- [48] *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. MMR - Podpora rozvoje regionů v roce 2011. 2011. [cit. 11. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Programy-Dotace/Podpora-rozvoje-regionu-v-roce--2011>>.
- [49] *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. Základní informace o ERDF. 2010. [cit. 29. 11. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/zakladni-informace-o-erdf-2>>
- [50] *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Integrovaný operační program - Ministerstvo vnitra České republiky. 2011. [cit. 16. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/strukturalni-fondy-integrovaný-operacni-program.aspx>>.
- [51] *Kasperová, M.* [online]. Artroskopie - Ordinace.cz. 2011. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.ordinace.cz/clanek/artroskopie/>>.
- [52] *Kasperová, M.* [online]. Rentgenové vyšetření (RTG) - Ordinace.cz. 2011. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.ordinace.cz/clanek/rentgenove-vysetreni-rtg/>>.
- [53] *Šebek, T.* [online]. Počítačová tomografie (CT) neboli "céřečko – Ordinace.cz. 2011. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.ordinace.cz/clanek/pocitacova-tomografie-ct-neboli-cetecko/>>.
- [54] *Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR* [online]. Zakládání nových kontaktních míst Czech POINT. 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.osf-mvcr.cz/zakladani-novych-kontaktnich-mist-czech-point/>>.
- [55] *Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR* [online]. Zakládání nových kontaktních míst Czech POINT. 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.osf-mvcr.cz/zakladani-novych-kontaktnich-mist-czech-point/>>.

- [56] Adam, Z.; Kalvodová, L.; Nový, F.; Svobodník, A.; Vorlíček, J. [online]. Slovníček odborných pojmů z onkologie. 2011. [cit. 25. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.linkos.cz/pacienti/slovnicek.php>>.
- [57] *Regionální politika- Inforegio* [online]. Generální ředitelství pro regionální politiku. 2010. [cit. 31. 11. 2010]. Dostupný z WWW: <http://ec.europa.eu/dgs/regional_policy/index_cs.htm>.
- [58] *Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko* [online]. 2010. [cit. 29. 11. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.rr-moravskoslezsko.cz/slovník/vsechno>>.
- [59] *Sagit* [online]. SBÍRKA ZÁKONŮ - ZÁKON ze dne 12. dubna 2000 o krajích (krajské zřízení) - Sbírka zákonů - Sagit. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00129&cd=76&typ=r>>.
- [60] *Sagit* [online]. SBÍRKA ZÁKONŮ - ZÁKON ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení) - Sbírka zákonů - Sagit. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?cd=76&typ=r&zdroj=sb00128>>.
- [61] *Strukturální fondy EU* [online]. Aktuální stav čerpání. 2010. [cit. 9. 12. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Stav-cerpani>>.
- [62] *Strukturální fondy EU* [online]. Finanční perspektiva EU na léta 2007—2013: výsledná podoba. 2010. [cit. 6. 12. 2010]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/9bd1d400-dff4-4629-b3a1-792f8251fc50/Financni-perspektiva-EU-na-leta-2007%E2%80%942013--vysledn>>.
- [63] *Strukturální fondy EU* [online]. Evaluační činnost. [cit. 16. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Evaluacni-cinnost-2>>.
- [64] *Strukturální fondy EU* [online]. Integrovaný operační program. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ae5865d4-be4a-403d-9461-7ee797397a20/Integrovaný-operacní-program>>.
- [65] *Strukturální fondy EU* [online]. Konečná alokace zdrojů fondů EU pro Českou republiku v období 2007-2013. 2011. [cit. 18. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika>>.

EU/Dokumenty/Legislativa/Konecna-alokace-zdroju-fondu-EU-pro-Ceskou-republi>.

- [66] *Strukturální fondy EU* [online]. Modernizace a obnova přístrojového vybavení centra komplexní onkologické péče FN Ostrava. 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/Integrovaný-operacní-program/Projekty/Úspěšné-projekty-IOP/Modernizace-a-obnova-přístrojového-vybavení-ce-%281%29>>.
- [67] *Strukturální fondy EU* [online]. Monitorování NSRR. [cit. 16. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Monitorování-NSRR-2>>.
- [68] *Strukturální fondy EU* [online]. Národní rozvojový plán České republiky 2007-2013. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/8f1552fc-d149-4a99-9638-2903d6e7dcc3/Narodni-rozvojovy-plan-Ceske-republiky-2007%E2%80%942013>>.
- [69] *Strukturální fondy EU* [online]. Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013 - verze červenec 2007. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU/Dokumenty/Strategicke-dokumenty/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007-2013->>>.
- [70] *Strukturální fondy EU* [online]. OP Doprava. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/b942baff-6b60-4771-8e51-55e093e4605f/OP-Doprava>>.
- [71] *Strukturální fondy EU* [online]. OP Lidské zdroje a zaměstnanost. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d26c8d6a-821b-45df-9c9c-29a8a55f7e1e/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost>>.
- [72] *Strukturální fondy EU* [online]. OP Podnikání a inovace. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/665a13aa-e1ff-484d-ab28-84e90b454c89/OP-Podnikani-a-inovace>>.
- [73] *Strukturální fondy EU* [online]. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/665a13aa-e1ff-484d-ab28-84e90b454c89/OP-Podnikani-a-inovace>>.

fondy.cz/getdoc/bcccc738-7fb0-4742-9b90-b75ce4b28b2e/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>.

- [74] *Strukturální fondy EU* [online]. OP Životní prostředí. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>>.
- [75] *Strukturální fondy EU* [online]. Operační program Technická pomoc. 2011. [cit. 13. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/22ca76b9-61fd-48c6-afda-90e4e9846639/Operacni-program-Technicka-pomoc>>.
- [76] *Strukturální fondy EU* [online]. Regionální politika EU. 2011. [cit. 11. 02. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.
- [77] *Strukturální fondy EU* [online]. Strukturální fondy EU - E. [cit. 16. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/glosar/e>>.
- [78] *Strukturální fondy EU* [online]. Zakládání nových kontaktních míst Czech POINT. 2011. [cit. 26. 3. 2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/Integrovaný-operacni-program/Projekty/Uspesne-projekty-IOP/Zakladani-novych-kontaktnich-mist-Czech-POINT>>.

SEZNAM ZKRATEK

ACP	African, Caribbean and Pacific Group of States Skupina afrických, karibských a tichomořských států
CAP	Common Agricultural Policy Společná zemědělská politika
CF	Cohesion Fund Fond soudržnosti
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
CT	Computerová počítačová) tomografie
Czech POINT	Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
EAFRD	European Agricultural Fund for Rural Development Evropský fond pro rozvoj venkova
EAGF	European Agricultural Guarantee Fund Evropský zemědělský záruční fond
EAGGF	European Agricultural Guidance and Guarantee Fund Evropský zemědělský orientační a záruční fond
ECSC	European Coal and Steel Community Evropské společenství uhlí a oceli
ECU	European Currency Unit Evropská zúčtovací jednotka
EEC	European Economic community Evropské hospodářské společenství
EFF	European Fisheries Fund

	Evropský rybářský fond
EIB	European Investment Bank
	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
ERDF	European Regional Development Fund
	Evropský fond pro regionální rozvoj
ES	Evropské společenství
ESF	European Social Fund
	Evropský sociální fond
EU	European Union
	Evropská unie
EUR	Euro
EURATOM	European Atomic Energy Community
	Evropské společenství pro atomovou energii
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance
	Finanční nástroj na orientaci rybolovu
FN	Fakultní nemocnice
HDP	Hrubý domácí produkt
HNP	Hrubý národní produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
ICT	Information and Communication Technologies
	Informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program
ISPA	Instrument for Structural Policies Pre-Accession
	Nástroj pro strukturální politiku v předvstupním období
Konv.	Konvergence

LAU	Local administrative units Místní administrativní jednotka
MF	Ministerstvo financí
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MV	Ministerstvo vnitra
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NPR	Národní program reforem
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature of Units for Territorial Statistics Klasifikace územních statistických jednotek
OP	Operační program
PO	Prioritní osa
PPS	Parita kupního standardu
PS	Pracovní skupina
RKaZ	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
ROP	Regionální operační program
RP EU	Regionální politika Evropské unie
RTG	Rentgenové záření
ŘO	Řídící orgán
SAPARD	Special Accession Programme for Agriculture & Rural Development Speciální předvstupní program pro rozvoj zemědělství a venkova
SEA	Single European Act

	Jednotný evropský akt
SF	Strukturální fondy
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství pro soudržnost
SRR	Strategie regionálního rozvoje
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats Analýza silných a slabých stránek
SZ	Severozápad
TEN-T	The Trans-European Transport Networks in Europe Trans-evropské dopravní síť v Evropě
ÚOOÚ	Úřad pro ochranu osobních údajů
ÚP	Úřad práce
VÚSC	Vyšší územně samosprávné celky
ŽP	Životní prostředí

SEZNAM TABULEK

Tabulka 3.1	Hierarchie cílů a prioritních oblastí IOP
Tabulka 3.2	Přehled prioritních os a oblastí intervencí a jejich finanční alokace
Tabulka 3.3	Finanční plán IOP podle jednotlivých let, v tis. EUR
Tabulka 4.1	Stav čerpání finančních prostředků IOP v letech 2007-2010 (k 7.1.)
Tabulka 4.2	Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 1 v letech 2007-2010
Tabulka 4.3	Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 2 v letech 2007-2010
Tabulka 4.4	Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 3 v letech 2007-2010
Tabulka 4.5	Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 4 v letech 2007-2010
Tabulka 4.6	Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 5 v letech 2007-2010
Tabulka 4.7	Stav čerpání finančních prostředků IOP v rámci PO 6 v letech 2007-2010
Tabulka 4.8	Přehled čerpání jednotlivých prioritních os IOPu v letech 2007-2010
Tabulka 4.9	Přehled čerpání finančních prostředků v rámci jednotlivých cílů IOPu v letech 2007-2010
Tabulka 4.10	Aktuální přehled čerpání finančních prostředků Integrovaného operačního programu (k 6. 4. 2011)

SEZNAM GRAFŮ

- Graf 4.1 Stav čerpání finančních prostředků IOP v letech 2007-2010
- Graf 4.2 Přehled vyčerpaných a nevyčerpaných výdajů IOP (k 3. 2. 2011)
- Graf 4.3 Rozdělení realizovaných projektů PO 2 z hlediska územního členění
(k prosinci 2010, v %)
- Graf 4.4 Rozdělení realizovaných projektů oblasti podpory 3.2 z hlediska územního
členění (k prosinci 2010 v %)
- Graf 4.5 Rozdělení realizovaných projektů PO 4 pro cíl Konvergence z hlediska
územního členění (k prosinci 2010 v %)
- Graf 4.6 Rozdělení realizovaných projektů PO 5 z hlediska územního členění
(k prosinci 2010 v %)

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci použít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 11. května 2011

Lucie Slívová

Jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

Jana Maluchy 207/59, Ostrava – Jih, 700 30

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1 Struktura politiky soudržnosti – srovnání cílů a nástrojů v období 2000-2006 a 2007-2013
- Příloha č. 2 Finální struktura rozpočtu EU 2007-2013
- Příloha č. 3 Orientační rozdělení položek podle jednotlivých členských států v letech 2007-2013 (běžné ceny, mil. EUR)
- Příloha č. 4 Ukazatele a cíle Strategie EU 2020
- Příloha č. 5 Přehled územních jednotek NUTS 2 a NUTS 3 v ČR
- Příloha č. 6 Vymezení operačních programů podle jednotlivých cílů
- Příloha č. 7 Přehled vymezení finančních prostředků z hlediska cílů, konkrétních operačních programů a jednotlivých let
- Příloha č. 8 Přehled vazeb prioritních oblastí IOPu na jiné operační programy
- Příloha č. 9 Implementační struktura IOPu
- Příloha č. 10 Přehled výzev a přijatých žádostí v rámci jednotlivých PO v letech 2007-2009
- Příloha č. 11 Stav prostředků krytých rozhodnutím o poskytnutí dotace v % vzhledem k celkové alokaci OP v programovacím období 2007-2013
- Příloha č. 12 Stav proplacených prostředků příjemcům v % vzhledem k celkové alokaci OP v programovacím období 2007-2013
- Příloha č. 13 Stav certifikovaných finančních prostředků v % vzhledem k celkové alokaci OP v programovacím období 2007-2013
- Příloha č. 14 Stav čerpání finančních prostředků 1. prioritní osy IOP v letech 2007-2010
- Příloha č. 15 Přehled vyčerpaných a nevyčerpaných výdajů jednotlivých prioritních os IOPu
- Příloha č. 16 Míra naplňování indikátorů na prioritních osách IOP
- Příloha č. 17 Stav čerpání finančních prostředků 2. prioritní osy IOP v letech 2007-2010
- Příloha č. 18 Stav čerpání finančních prostředků 3. prioritní osy IOP v letech 2007-2010
- Příloha č. 19 Stav čerpání finančních prostředků 4. prioritní osy IOP v letech 2007-2010

Příloha č. 20 Stav čerpání finančních prostředků 5. prioritní osy IOP v letech 2007-2010

Příloha č. 21 Stav čerpání finančních prostředků 6. prioritní osy IOP v letech 2007-2010

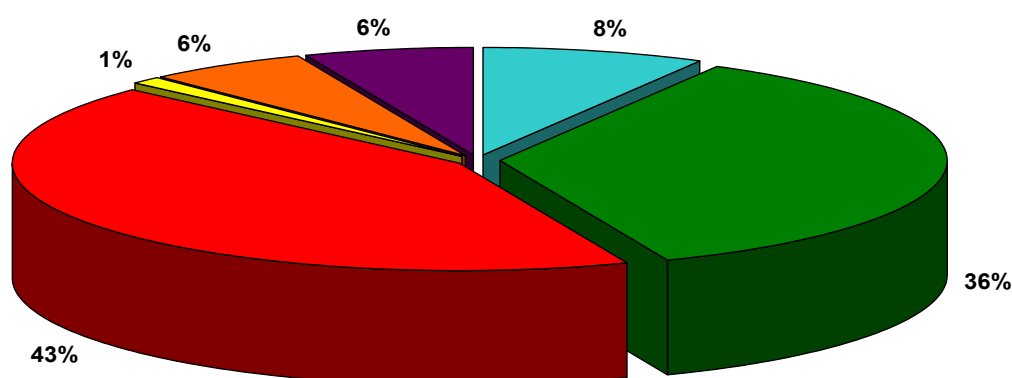
PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Struktura politiky soudržnosti – srovnání cílů a nástrojů v období 2000-2006 a 2007-2013

Struktura politiky soudržnosti			
2000-2006		2007-2013	
Cíle, Iniciativy Společenství, fond soudržnosti	Finanční nástroje	Cíle	Finanční nástroje
Cíl 1 zaostávající regiony	ERDF, ESF, EAFRD, FIGF	Konvergence	ERDF, ESF, Fond soudržnosti
Fond soudržnosti	Fond soudržnosti		
Cíl 2 oblasti, jež procházejí hospodářskou a sociální přeměnou	ERDF, ESF, EAFRD, FIGF	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF, ESF
Cíl 3 systémy vzdělávání a podpora zaměstnanosti	ESF		
Interreg III	ERDF	Evropská územní spolupráce	ERDF
Urban II	ERDF		
EQUAL	ESF		
Leader +	EAFRD - orientace		
Rozvoj venkova a restrukturalizace odvětví rybolovu mimo cíl 1	EAFRD - Záruka, FIGF		
4 cíle		3 cíle	
4 Iniciativy Společenství	6 nástrojů	3 cíle	3 nástroje
Fond soudržnosti			

Zdroj: Evropská komise, 2007, vlastní zpracování

Příloha č. 2: Finální struktura rozpočtu EU 2007-2013



1A. Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost	1B. Koheze pro růst a zaměstnanost
2. Zachování a řízení přírodních zdrojů	3. Občanství, svoboda, bezpečí a spravedlnost
4. EU jako globální partner	5. Administrativa

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2004-2006, vlastní zpracování

Příloha č. 3: Orientační rozdělení položek podle jednotlivých členských států v letech 2007-2013 (běžné ceny, mil. EUR)

	Konvergence			Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost		Evropská územní spolupráce	Celkem
	Fond soudržnosti	Konvergence	Phasing-out	Phasing-in	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost		
Belgie			638		1 425	194	2 258
Bulharsko	2 283	4 391				179	6 853
Česká republika	8 819	17 064			419	389	26 692
Dánsko					510	103	613
Německo		11 864	4 215		9 409	851	26 340
Estonsko	1 152	2 252				52	3 456
Irsko				458	293	151	901
Řecko	3 697	9 420	6 458	635		210	20 420
Španělsko	3 543	21 054	1 583	4 955	3 522	559	35 217
Francie		3 191			10 257	872	14 319
Itálie		21 211	430	972	5 353	846	28 812
Kypr	213			399		28	640
Lotyšsko	1 540	2 991				90	4 620
Litva	2 305	4 470				109	6 885
Lucembursko					50	15	65
Maďarsko	8 642	14 248		2 031		386	25 307
Malta	284	556				15	855
Nizozemsko					1 660	247	1 907
Rakousko			177		1 027	257	1 461
Polsko	22 176	44 377				731	67 284
Portugalsko	3 060	17 133	280	448	490	99	21 511
Rumunsko	6 552	12 661				455	19 668
Slovinsko	1 412	2 689				104	4 205
Slovensko	3 899	7 013			449	227	11 588
Finsko				545	1 051	120	1 716
Švédsko					1 626	265	1 891
Spojené království		2 738	174	965	6 014	722	10 613
Meziregionální spolupráce/ sítě						445	445
Technická pomoc							868
Celkem	69 578	199 322	13 955	11 409	43 556	8 723	347 410

Pozn.: Vzhledem k tomu, že čísla byla zaokrouhlena, nemusí celkové částky přesně odpovídat.

Zdroj: Evropská komise, 2007

Příloha č. 4: Ukazatele a cíle Strategie EU 2020

Ukazatele a cíle Strategie EU 2020	
Ukazatel	Cíl
Míra nezaměstnanosti osob ve věku 20-64 let	75% populace ve věku 20-64 let by mělo být zaměstnáno
Hrubé domácí výdaje na výzkum a vývoj	3% HDP EU by mělo být investováno ve výzkumu a vývoji
Emise skleníkových plynů Podíl obnovitelných zdrojů na hrubé konečné energetické spotřebě Energetická intenzita hospodářství (indikátor energetických úspor)	Naplnění ukazatele 20-20-20 v oblasti klimatických a energetických cílů (včetně zvýšení na 30% redukce emisí v případě, že podmínky jsou již plněny)
Omezení předčasných odchodů ze vzdělávacího procesu a profesního tréninku Dosažení terciárního vzdělávání u věkové skupiny 30-34 let	Podíl osob předčasně ukončivších vzdělávací proces by měl být pod 10% Podíl osob mezi 30-34 lety s ukončeným vzděláním by měl být alespoň 40%
Populace s rizikem chudoby nebo vyloučení: - lidé žijící v domácnostech s velmi nízkou intenzitou práce - riziko chudoby po ukončení sociálních transferů - těžké materiální újmy a škody	Redukce chudoby o alespoň 20 mil. osob žijících v rizikových podmínkách chudoby či vyloučení

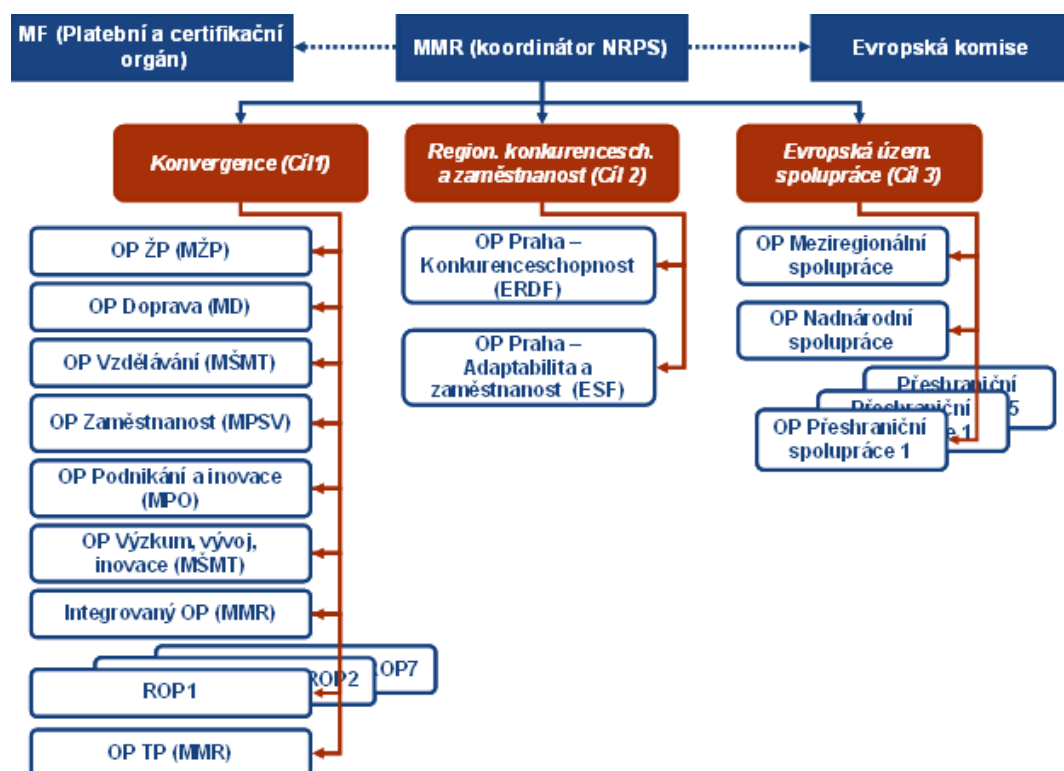
Zdroj: EU Office Česká spořitelna, 2010, vlastní zpracování

Příloha č. 5: Přehled územních jednotek NUTS 2 a NUTS 3 v ČR



Zdroj: Strukturální fondy EU, 2011

Příloha č. 6: Vymezení operačních programů podle jednotlivých cílů



Zdroj: Strukturální fondy EU, 2011

Příloha č. 7: Přehled vymezení finančních prostředků z hlediska cílů, konkrétních operačních programů a jednotlivých let

Operační program	Celkem	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cíl Konvergence	Příspěvek Společenství							
OP Podnikání a inovace	3 041 312 546	377 345 254	395 906 354	414 548 594	434 062 564	453 585 440	473 037 352	492 826 988
OP Výzkum a vývoj pro inovace	2 070 680 884	256 915 918	269 553 263	282 245 851	295 531 959	308 824 129	322 067 985	335 541 779
OP Životní prostředí	4 917 867 098	610 175 305	640 188 999	670 333 897	701 888 402	733 457 306	764 911 464	796 911 725
OP Doprava	5 774 081 203	716 408 494	751 647 653	787 040 861	824 089 092	861 154 228	898 084 641	935 656 234
OP Zaměstnanost a lidské zdroje	1 811 845 772	224 801 428	235 859 105	246 965 120	258 590 464	270 221 113	281 809 486	293 599 056
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1 811 845 772	224 801 428	235 859 105	246 965 120	258 590 464	270 221 113	281 809 486	293 599 056
Integrovaný operační program	1 553 010 664	192 686 939	202 164 946	211 684 389	221 648 970	231 618 096	241 550 989	251 656 335
Regionální operační programy	4 659 031 986	578 060 815	606 494 841	635 053 166	664 946 907	694 854 290	724 652 965	754 969 002
OP Technická pomoc	243 835 110	30 253 392	31 741 516	33 236 144	34 800 663	36 365 896	37 925 439	39 512 060
Celkem cíl Konvergence	25 883 511 035	3 211 448 973	3 369 415 782	3 528 073 142	3 694 149 485	3 860 301 611	4 025 849 807	4 194 272 235
Cíl Konkurenceschopnost a zaměstnanost								
OP Praha Konkurenceschopnost	234 936 005	31 601 702	32 233 735	32 878 410	33 535 979	34 206 698	34 890 832	35 588 649
Integrovaný operační program	29 379 498	3 951 894	4 030 931	4 111 551	4 193 781	4 277 657	4 363 210	4 450 474
OP Technická pomoc	3 948 062	531 062	541 683	552 516	563 567	574 837	586 335	598 062
OP Praha Adaptabilita	108 385 242	14 579 111	14 870 693	15 168 107	15 471 469	15 780 898	16 096 517	16 418 447
OP Zaměstnanost a lidské zdroje	25 575 633	3 440 228	3 509 033	3 579 214	3 650 798	3 723 814	3 798 290	3 874 256
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	16 869 009	2 269 083	2 314 466	2 360 754	2 407 969	2 456 130	2 505 251	2 555 356
Celkem cíl Konkurenceschopnost	419 093 449	56 373 080	57 500 541	58 650 552	59 823 563	61 020 034	62 240 435	63 485 244

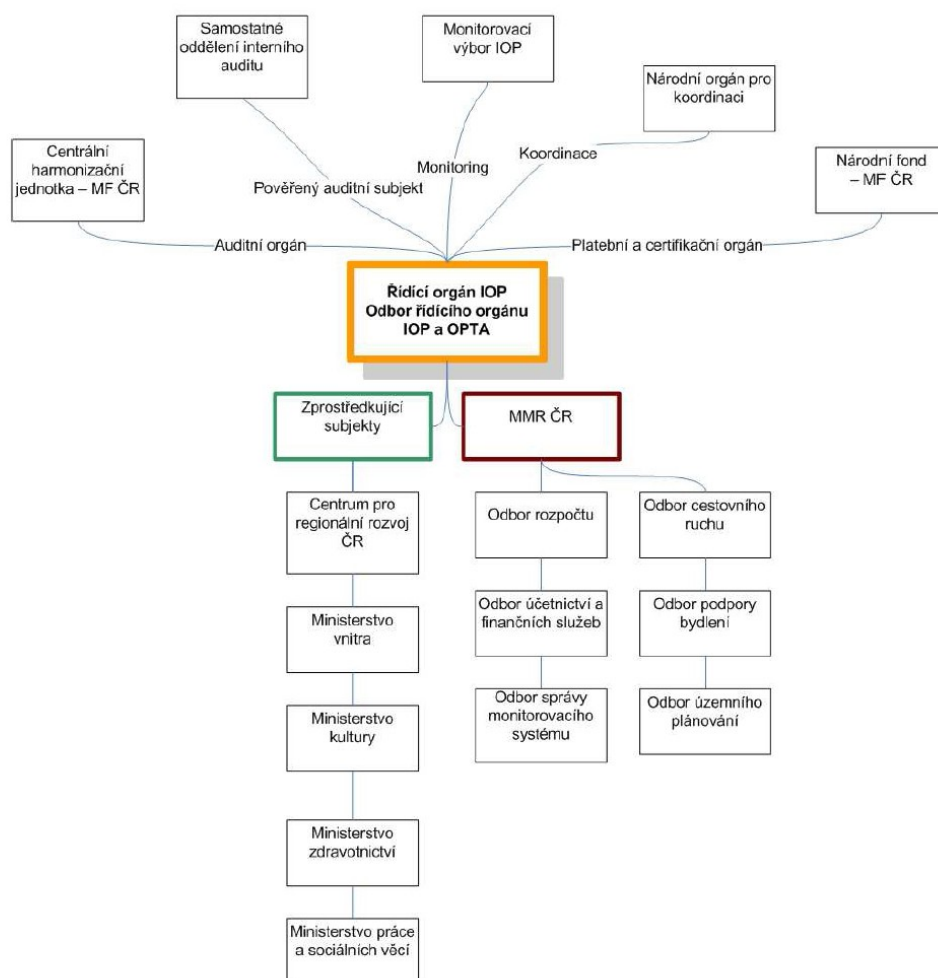
Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007, vlastní zpracování

Příloha č. 8: Přehled vazeb prioritních oblastí IOPu na jiné operační programy

Prioritní oblast (oblast intervence)	Vazby na intervence jiných operačních programů či národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
Prioritní oblast 1 – Modernizace veřejné správy,		
1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	OP LZZ – Prioritní osa 4 Veřejná správa	IOP se zaměřuje na systémové intervence na úrovni centrálních úřadů veřejné správy. IOP je zaměřen na investiční projekty infrastrukturní povahy (ERDF). Intervence z OP LZZ se zaměřuje na „měkké aktivity, které jsou nadstavbou na infrastrukturu financovanou z IOP. Tato oblast není řešena v rámci ROP.
Prioritní oblast 2 – Zavádění ICT ve veřejné správě		
2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě	OP LZZ (prioritní osa 4) OP PK	Tato oblast není řešena v rámci ROP. OP PK doplňuje podpory v IOP (cíle Konvergence), v rámci oblasti podpory 1.3 umožňuje rozvoj e-služeb městské správy v Praze (cíle RKaZ).
Prioritní oblast 3 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb		
3.1 Služby v oblasti sociální integrace	OP LZZ – (P3 Sociální integrace a soudržnost) ROPy – podpora sociální infrastruktury místní úrovně	IOP se zaměřuje na investiční projekty systémového, respektive inovativního zaměření v oblasti sociální integrace, včetně podpory specifických skupin obyvatel (Rómové). Intervence jsou doplňkové s měkkými aktivitami realizovanými v OP LZZ, konkrétně s aktivitami realizovanými v rámci projektů ESF v prioritě 3 Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ. Věcně bylo vymezeno rozhraní mezi IOP a ROPy.
3.2 Služby v oblasti veřejného zdraví	ROPy	IOP je určen pro realizaci opatření v úrovni tzv. národních sítí zdravotních zařízení a v úrovni národních či nadregionálních dopadů (investice spolufinancované z ERDF). V rámci ROP podpora projektů na místní a regionální úrovni, bylo stanoveno rozhraní mezi podporami IOP-ROP.
3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti	OP LZZ (PO-2 Aktivní politiky trhu práce)	Intervence v IOP v oblasti zaměstnanosti budou zaměřeny na modernizaci systému služeb zaměstnanosti, systémovou podporu školicích a rekvalifikačních institucí. V rámci OP LZZ budou řešeny tzv. „měkké aktivity“. ROPy tuto oblast intervence neřeší
3.4 Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik		ROPy v zásadě tuto oblast intervence neřeší (s výjimkou dílčích aktivit v ROP Moravskoslezsko).
Prioritní oblast 4 – Národní podpora cestovního ruchu		
Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	ROPy – rozvoj CR v regionech (infrastrukturní projekty) ROPy – rozvoj služeb a produktů CR v regionech	IOP financuje aktivity systémového a národního charakteru v oblasti CR. Aktivity v oblasti marketingu jsou v ROPech a IOP navzájem komplementární, přičemž mají jasně stanovené rozhraní. IOP bude financovat intervence komplexně na národní úrovni
Prioritní oblast 5 – Národní podpora územního rozvoje		
5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví	ROP – rozvoj CR	Komplementarita aktivit v IOP se zaměřením intervencí ROP na rekonstrukci a obnovu památek regionálního a místního významu a na podporu rozvoje CR.
5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích	Úzká vazba na ROPy (podpora rozvoje měst, regenerace území) Doplňuje národní program „Program regenerace panelových sídlišť“ a národní Program PANEL	Komplementarita intervence v IOP na aktivity ROP v oblasti rozvoje měst (regenerace území). IOP financuje komplexní systémové řešení části urbánní problematiky, která se zaměřuje na oblast bydlení na základě Integrovaných plánů rozvoje měst a má národní charakter.
5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	Vazba na PRV, nepřímá vazba na ostatní operační programy, zejména pak ROPy. Podmiňuje urbánní rozvoj a rozvoj venkova, rozvoj dopravní infrastruktury, infrastruktury CR a popř. služeb a infrastruktury pro podnikání a inovace	Uvedená podpora přispívá ke zkvalitnění plánování udržitelného rozvoje území, podmiňuje další rozvoj území. ROPy tuto oblast neřeší Vazba na opatření Obnova a rozvoj vesnic v rámci Programu rozvoje venkova (PRV). PRV podporuje projekty obcí do 500 obyvatel, v rámci IOP (oblast intervence 5.3) bude podpora územních plánů obcí nad 500 obyvatel.

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007, vlastní úprava

Příloha č. 9: Implementační struktura IOPu



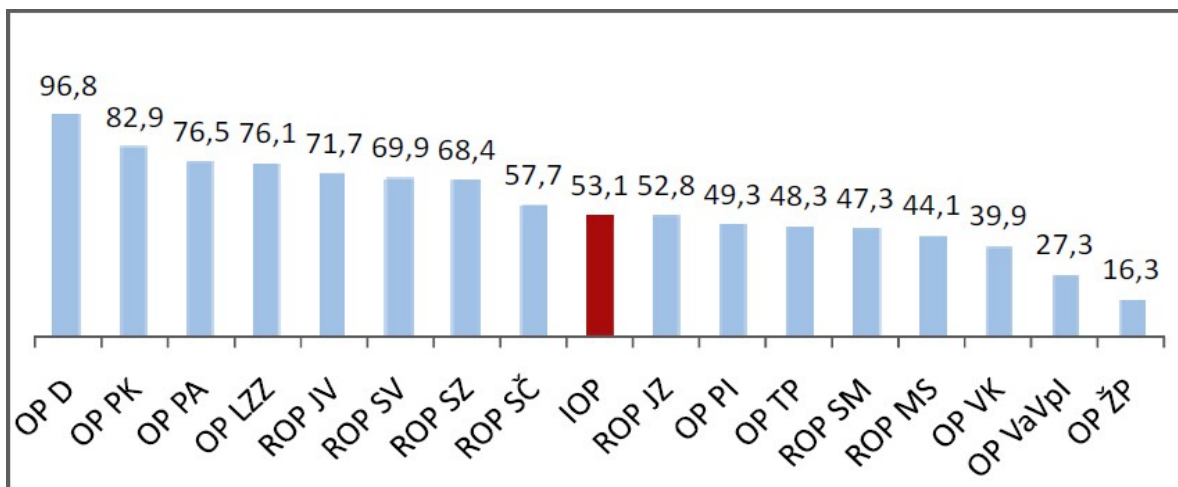
Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007

**Příloha č. 10: Přehled výzev a přijatých žádostí v rámci jednotlivých PO v letech
2007-2009**

číslo výzvy	datum vyhlášení	datum ukončení	oblast intervence	alokace na výzvu v EUR	předložené žádosti	schválené projekty	realizované projekty k 15.12.2009
03	3.12.2008	15.12.2010	1.1a	173 262 032	30	19	18
07	13.11.2009	15.2.2010	1.1a	133 689 840	0	0	0
Celkem za PO1				306 951 872	30	19	18
02	1.12.2008	31.5.2009	2.1	24 621 212	5 596	5 318	5 286
04	15.4.2009	13.9.2009	2.1	54 523 173	0	0	0
06	26.10.2009	31.5.2010	2.1	49 087 567	1	0	0
Celkem za PO2				128 231 952	5 597	5 318	5 286
01	10.4.2009	30.11.2012	3.1	14 556 699	34	0	0
02	13.7.2009	30.6.2013	3.1	50 700 833	0	0	0
03	30.9.2009	30.6.2013	3.1	21 125 341	1	0	0
01	7.5.2008	22.7.2008	3.2	98 484 848	34	24	26
02	15.7.2009	21.9.2009	3.2	25 643 939	28	20	0
03	15.7.2009	18.8.2009	3.2	30 795 455	16	14	14
04	22.7.2009	24.8.2009	3.2	12 878 788	5	5	1
04	11.11.2009	30.6.2013	3.3	36 411 087	1	0	0
05	11.11.2009	30.6.2013	3.3	6 363 630	0	0	0
01	9.7.2008	31.12.2010	3.4	60 606 061	11	7	2
05	1.7.2009	31.12.2010	3.4	20 053 476	7	0	0
Celkem za PO3				377 620 157	137	70	43
04	31.10.2008	nestanoveno	4.1a	34 767 985	13	6	5
			4.1b	2 674 460	13	6	6
06	10.4.2009	31.7.2009	4.1a	3 357 726	12	0	0
			4.1b	258 287	12	0	0
Celkem za PO4				41 058 458	50	12	11
01	5.12.2008	a)29.1.2010 b)29.10.2009	5.1	223 484 848	32	5	4
01	6.8.2008	31.12.2009	5.2	0	0	0	0
07	22.5.2009	nestanoveno	5.2	155 750 969	88	4	1
01	10.4.2008	15.10.2008 ORP	5.3	9 090 909	193	183	188
		16.3.2009 kraje					
03	30.6.2008	31.12.2008	5.3	1 357 576	13	9	0
05	30.1.2009	21.8.2009	5.3	8 457 576	112	82	81
08	30.10.2009	bude oznámeno	5.3	6 011 364	15	0	0
Celkem za PO5				404 153 242	453	283	274
01	5.6.2008	dosud nestanoveno	6.1a	30 350 730	13	10	9
			6.1b	558 054			0
01	5.6.2008	dosud nestanoveno	6.2a	10 643 736	14	9	10
			6.2b	195 705			0
Celkem za PO6				41 748 225	27	19	19

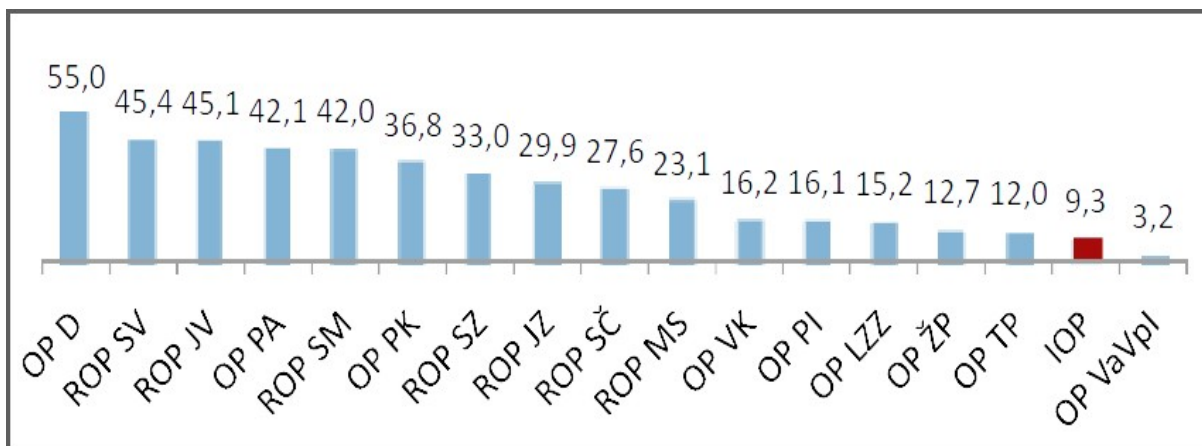
Zdroj: Monitorovací výbor IOP, 2011; vlastní zpracování

**Příloha č. 11: Stav prostředků krytých rozhodnutím o poskytnutí dotace v %
vzhledem k celkové alokaci OP v programovacím období 2007-2013**



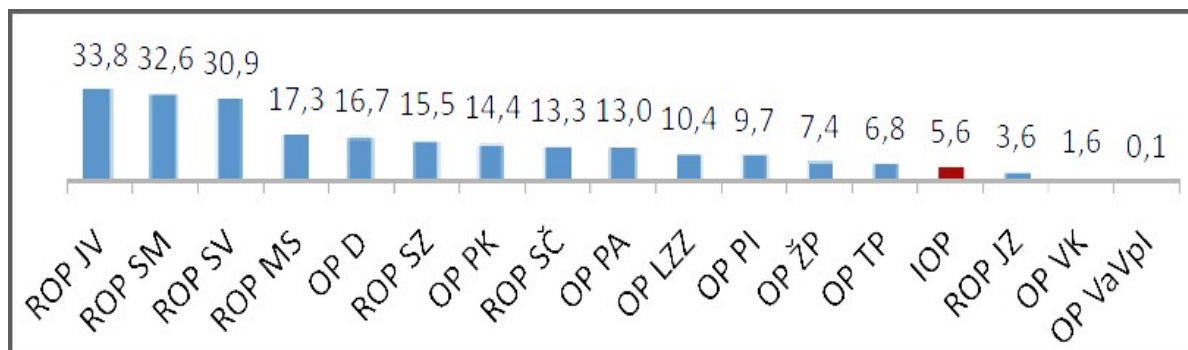
Zdroj: ŘO IOP, 2011, vlastní úprava

**Příloha č. 12: Stav proplacených prostředků příjemcům v % vzhledem k celkové
alokaci OP v programovacím období 2007-2013**



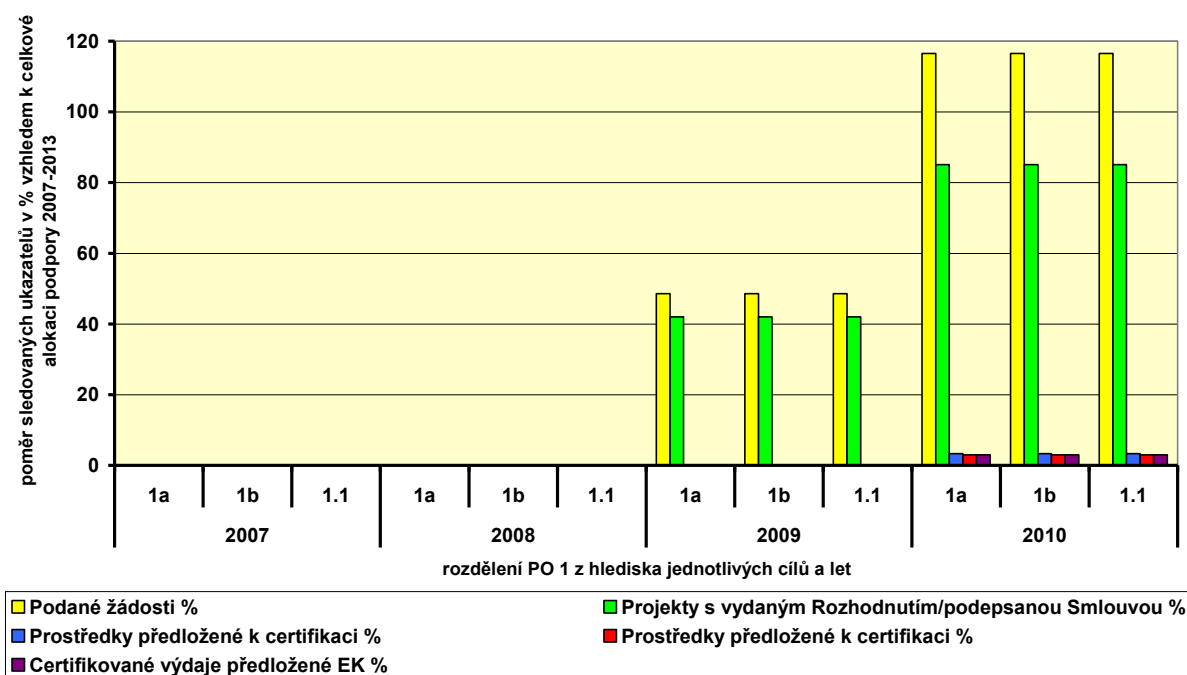
Zdroj: ŘO IOP, 2011, vlastní úprava

Příloha č. 13: Stav certifikovaných finančních prostředků v % vzhledem k celkové alokaci OP v programovacím období 2007-2013



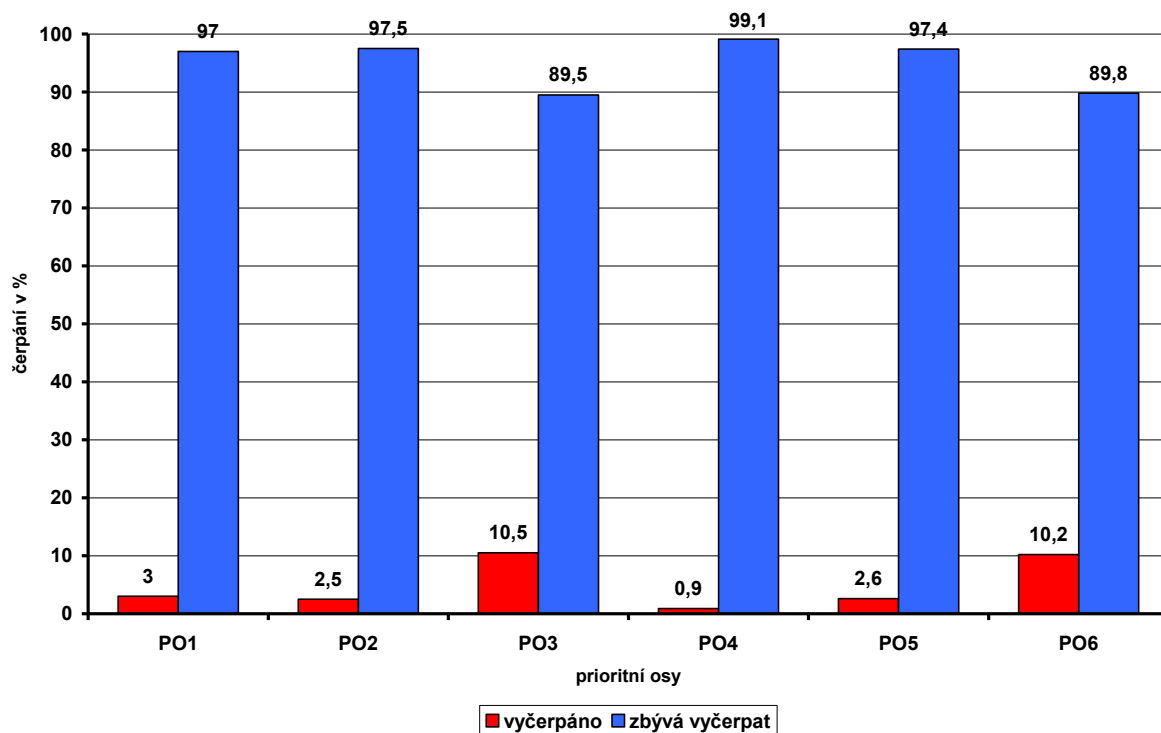
Zdroj: ŘO IOP, 2011, vlastní úprava.

Příloha č. 14: Stav čerpání finančních prostředků 1. prioritní osy IOP v letech 2007-2010



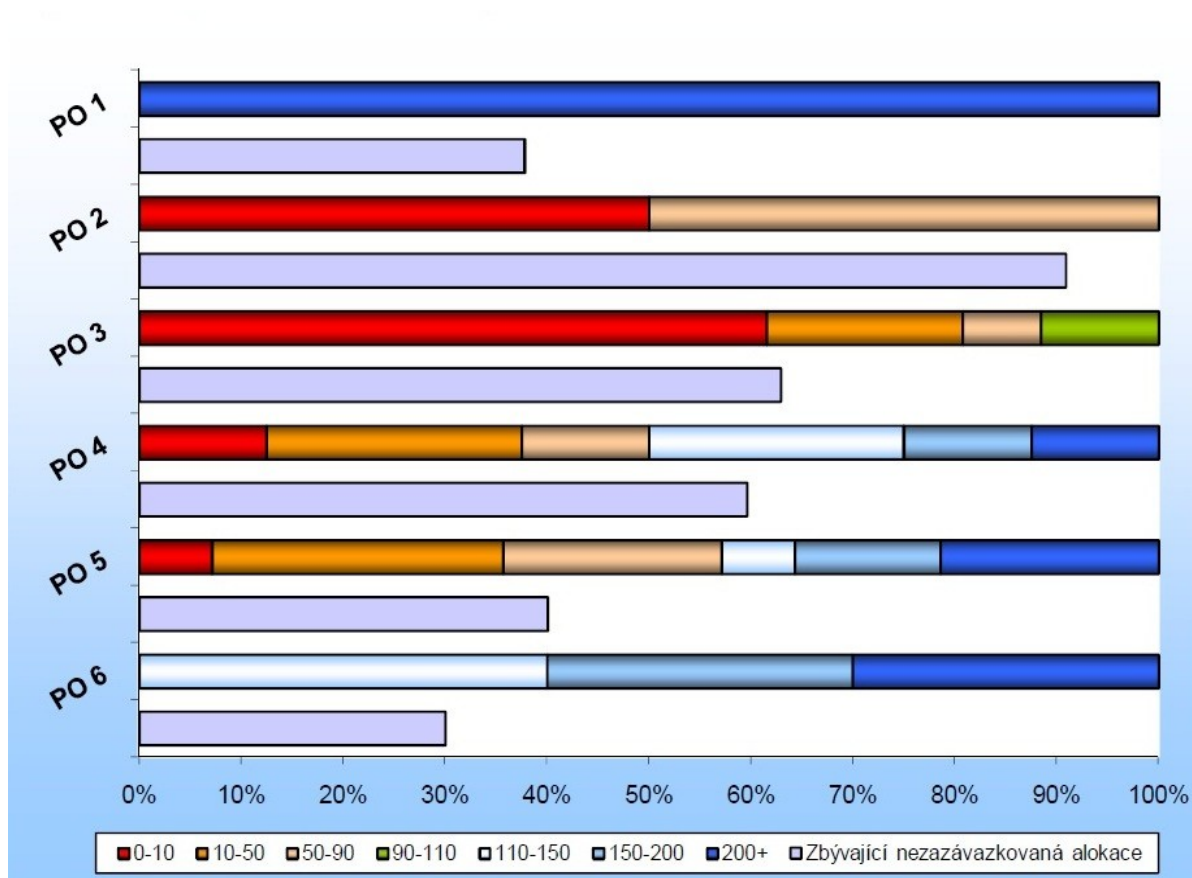
Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 15: Přehled vyčerpaných a nevyčerpaných výdajů jednotlivých prioritních os IOPu



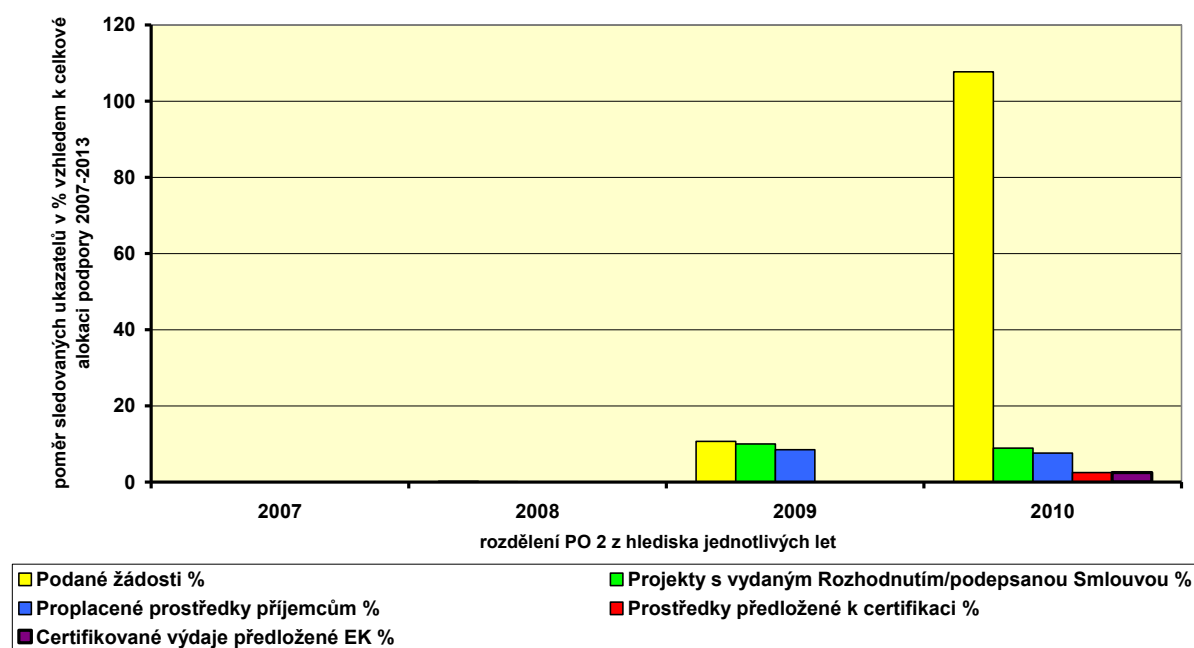
Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 16: Míra naplňování indikátorů na prioritních osách IOP



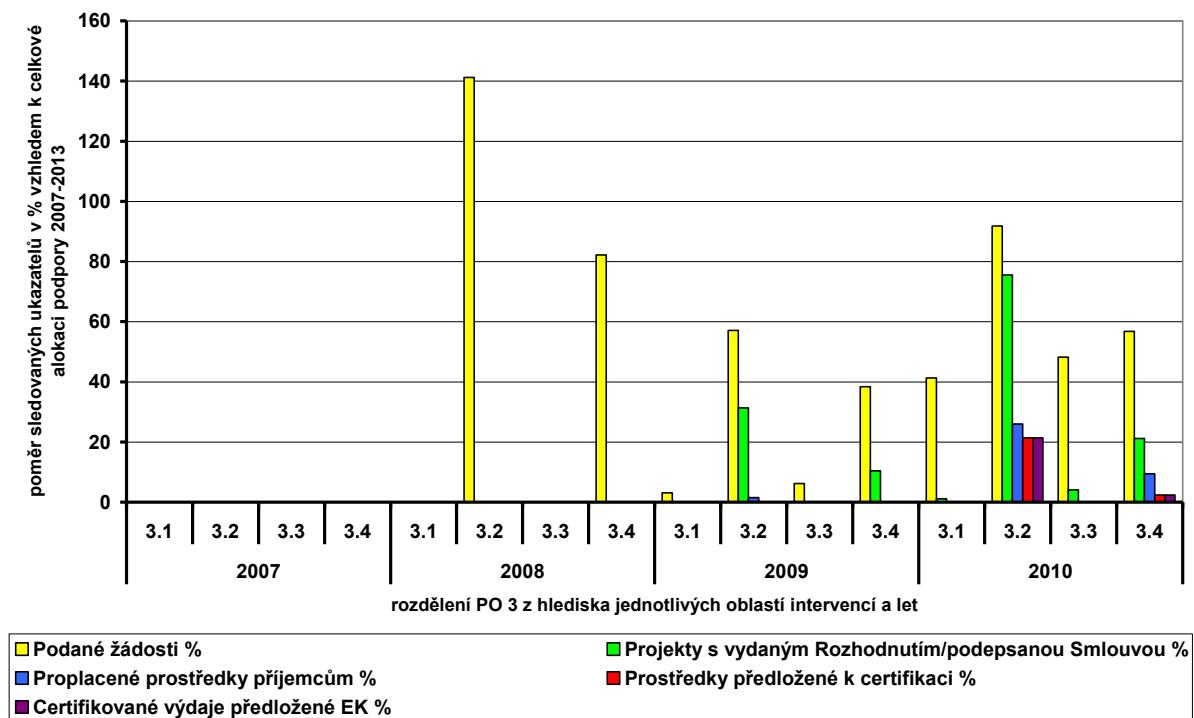
Zdroj: Národní orgán pro koordinaci, 2011, str. 34

Příloha č. 17: Stav čerpání finančních prostředků 2. prioritní osy IOP v letech 2007-2010



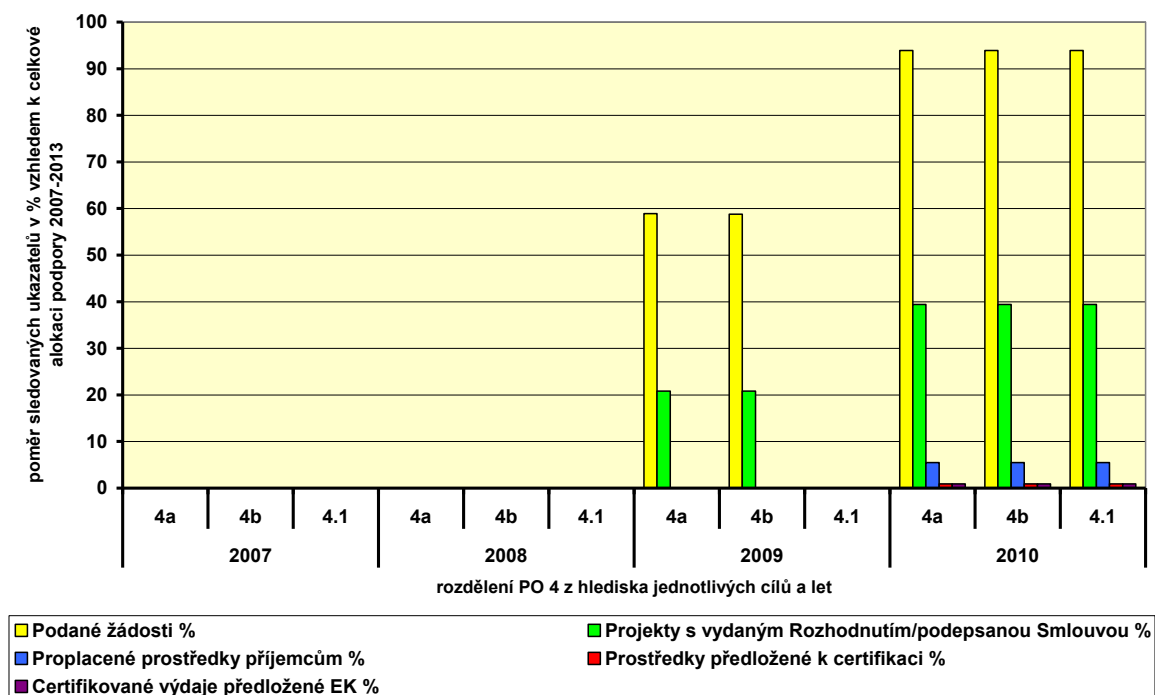
Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 18: Stav čerpání finančních prostředků 3. prioritní osy IOP v letech 2007-2010



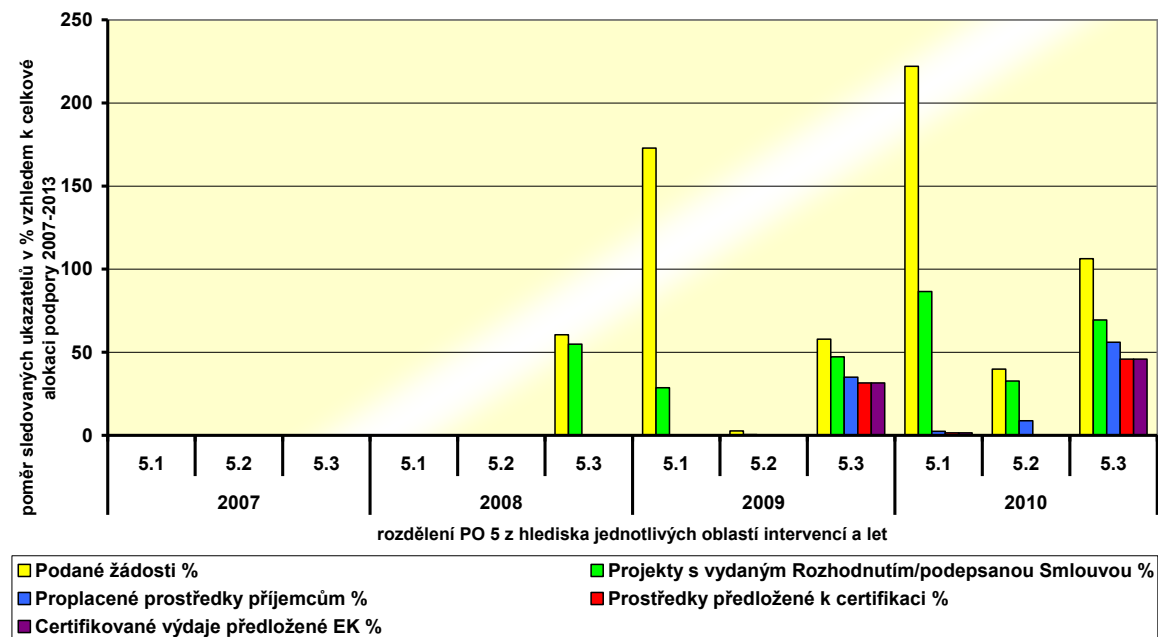
Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 19: Stav čerpání finančních prostředků 4. prioritní osy IOP v letech 2007-2010



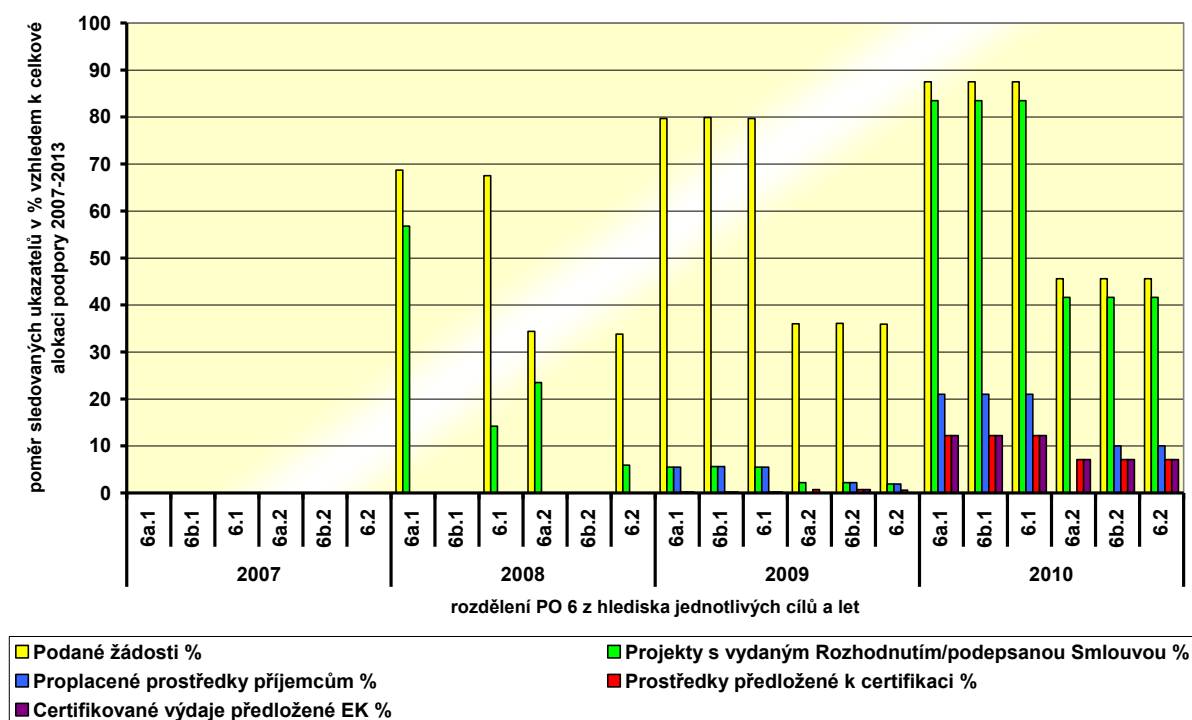
Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 20: Stav čerpání finančních prostředků 5. prioritní osy IOP v letech 2007-2010



Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování

Příloha č. 21: Stav čerpání finančních prostředků 6. prioritní osy IOP v letech 2007-2010



Zdroj: MMR - NOK, 2011; vlastní zpracování